



ZABUDOWA LETNISKOWA W WOJEWÓDZTWIE KUJAWSKO-POMORSKIM



Województwo
Kujawsko-Pomorskie

Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego
we Włocławku jest Jednostką Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego



Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania
Przestrzennego i Regionalnego we Włocławku

ZABUDOWA LETNISKOWA w województwie kujawsko-pomorskim

Opracowanie zostało wykonane
w Kujawsko-Pomorskim Biurze Planowania Przestrzennego i Regionalnego we Włocławku

przez zespół w składzie:

Ewa Birek

Agata Lach

Małgorzata Sobotka

Ewa Szulc

Justyna Urbaczewska

Włocławek 2021

WPROWADZENIE

Zarys rozwoju zabudowy letniskowej w Polsce

Wypoczynek we własnym domku letniskowym, zlokalizowanym najczęściej w miejscu o dużej atrakcyjności przyrodniczo-turystycznej, jest jedną z utrwalonych w Polsce form spędzania wolnego czasu.

W Polsce rozwój zabudowy letniskowej na terenach wiejskich sięga drugiej połowy XIX w. i początkowo był wzorowany na wcześniejszym budownictwie rezydencjonalnym. Wiąże się to z okresem znacznego uprzemysłowienia miast i związanych z tym uciążliwości dla ich mieszkańców. Kształtowana wówczas zwarta zabudowa miejska łącząca w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową z zakładami przemysłowymi, stanowiła o dużej uciążliwości zamieszkiwania w miastach, powodowanej przez zanieczyszczenie powietrza, hałas, ograniczoną powierzchnię zieleni, przy równoczesnym intensywnym wzroście liczby mieszkańców miast. W okresie międzywojennym w sąsiedztwie dużych miast zaczęły powstawać osiedla letniskowe, często w nawiązaniu do popularnej wtedy idei „miast ogrodów”. Stąd osiedla te łączono z miastami budowanymi wówczas drogami, liniami kolejowymi lub tramwajowymi. W okresie późniejszym ułatwiło to włączenie tych obszarów w granice miast, gdzie stanowią dziś atrakcyjne dzielnice willowe.

Ponowne zainteresowanie wypoczynkiem podmiejskim w indywidualnych domkach letniskowych nastąpiło w połowie lat 60. XX w. W okresie tym dominującym w miastach było mieszkanie w osiedlach budowanych z tzw. „wielkiej płyty” – wielkowymiarowych prefabrykatów żelbetowych, dostosowanych do ściśle określonych powierzchni mieszkań - dozwolona (na podstawie obowiązujących wówczas przepisów)¹ powierzchnia posiadanego mieszkania była ściśle warunkowana liczbą zamieszkujących je osób – w 1959 r. powierzchnia użytkowa mieszkania dla 4 osób wynosiła 42-48 m², w 1974 r. zwiększono ją jedynie do 56-61 m². Mieszkania były nie tylko ciasne, ale też trudno dostępne - budownictwo mieszkaniowe było realizowane przez spółdzielnie mieszkaniowe, słabo wydolne, w efekcie czego, powszechne w całym kraju było wieloletnie oczekiwanie na przydział własnego mieszkania.

W tej sytuacji posiadanie wówczas domku letniskowego na własnej działce, umożliwiało nie tylko rodzinny wypoczynek w dowolnie wybranym okresie, ale też sezonowe zamieszkiwanie na przestrzeni niejednokrotnie większej niż w mieszkaniu posiadanym w mieście. Istotnym było to, iż domki letniskowe, wówczas tzw. „dace”, nie były zaliczane do budynków mieszkalnych, w związku z tym ich posiadanie, nie było ograniczone wymienioną powyżej, przynależną powierzchnią mieszkalną.

W okresie tym, na terenach w pobliżu wód otwartych i lasów, budowano również zakładowe ośrodki wypoczynkowe obejmujące rozlokowane na wspólnym terenie niewielkie proste domki (tzw. kampingi), domki typu „Brda”, a czasem domki o bardziej wyszukanej formie architektonicznej, np. „Diogenes”. Na terenie ośrodków wypoczynkowych funkcjonowały wspólne obiekty, takie jak stołówka, sanitariaty, wypożyczalnie sprzętu turystycznego itp. Niewielkie ceny produkowanych wówczas domków sprawiały, iż coraz liczniej lokowano je też na działkach prywatnych. To z kolei powodowało, iż rolnicy, właściciele gruntów rolnych niskich klas, ale atrakcyjnie położonych, chętnie dzielili je na działki rekreacyjne.

Po transformacji państwa, na przełomie XX i XXI w. stopniowo likwidowano zakładowe ośrodki wypoczynkowe, a zlokalizowane na ich terenie domki sprzedawano osobom prywatnym, często z zachowaniem ich na jednej wspólnej działce, czasem zlokalizowanej na gruntach leśnych². Znaczący wzrost zamożności społeczeństwa w

¹ Uchwała nr 364 Rady Ministrów z 20 sierpnia 1959 r. w sprawie zatwierdzenia normatywów projektowania dla budownictwa mieszkaniowego, MP z 1959 r. nr 81, poz. 422 oraz Zarządzenie Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska w dnia 20 stycznia 1974 r. w sprawie ustanowienia normatywu technicznego projektowania mieszkań i budynków mieszkalnych wielorodzinnych dla ludności nierolniczej, „Dziennik Budownictwa” zabudowy mieszkaniowej, jest tak również w świetle przepisów obowiązujących obecnie

² domki letniskowe zlokalizowane na gruntach leśnych, które nie zostały wyłączone z produkcji leśnej, mają nieuregulowaną sytuację formalno-prawną, co stanowi o szerokim zakresie ograniczeń dla ich właścicieli

tym okresie był jednym z czynników powodujących zwiększenie zainteresowania prywatnymi działkami letniskowymi, wykorzystywanymi też dla wypoczynku weekendowego. Znaczna liczba budowanych od tego okresu domków ma parametry budynku mieszkalnego jednorodzinnego z pełnym wyposażeniem w media, co umożliwia wypoczynek całoroczny. Powszechne posiadanie samochodów i poprawa jakości dróg sprawiły, iż domki letniskowe zaczęto lokalizować w większej niż kiedyś, odległości od stałego miejsca zamieszkania.

Ponowny wzrost zainteresowania domkami letniskowymi nastąpił w pierwszej połowie 2020 r., co wiąże się w dużym stopniu z trwającą pandemią COVID-19 i potrzebą poczucia bezpieczeństwa wypoczynku w oddaleniu od większych zgrupowań ludzi.

Tak kształtujące się na przestrzeni lat tendencje znajdują odzwierciedlenie w polityce przestrzennej gmin, w obszarze których występują tereny atrakcyjne pod względem turystycznym. Lokalizacja zabudowy letniskowej na terenie gminy ma dla niej duże znaczenie gospodarcze, odczuwane nie tylko w uzyskiwanych podatkach od nieruchomości rekreacji indywidualnej (wyższych niż z nieruchomości obejmujących zabudowę mieszkaniową), ale też w rozwoju lokalnego handlu i usług. W związku z tym, w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin wskazywane są obszary przewidziane pod zabudowę letniskową. Są to obszary wyznaczane jako poszerzenie terenów istniejącej zabudowy letniskowej jak również miejsca nowe, ale postrzegane jako atrakcyjne dla tej funkcji.

Zabudowa letniskowa realizowana jest:

- na podstawie wyznaczania takich obszarów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, przy zachowaniu niesprzeczności ze Studium oraz
- na podstawie wydawanych decyzji o warunkach zabudowy, których ustalenia nie muszą uwzględniać zapisów Studium,
- na zgłoszenie, gdy powierzchnia zabudowy budynku letniskowego nie przekracza 35 m².

Biorąc pod uwagę, iż wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest dla samorządów lokalnych tańsze, a także łatwiejsze i szybsze w zakresie wymaganej procedury aniżeli sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest rzeczą oczywistą, iż rozwój terenów zabudowy letniskowej następuje często w oparciu o wydawane decyzje o warunkach zabudowy, również na obszarach nie przewidzianych pod tę funkcję w studiach gmin. Stanowi to o dużej swobodzie zabudowywania terenów w pobliżu wód otwartych i lasów, w tym obszarów chronionych.

Należy zwrócić uwagę, iż kwestia zabudowy letniskowej nie posiada do dzisiaj jednoznacznego unormowania w obowiązujących przepisach prawa. Pod względem nazewnictwa, w przepisach przemienne wymieniany jest budynek letniskowy i budynek rekreacji indywidualnej. W §3 pkt 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie wskazano, iż przez budynek rekreacji indywidualnej należy rozumieć budynek przeznaczony do okresowego wypoczynku³. Z kolei w załączniku do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, w kategorii III obiektów budowlanych wymienione są domy letniskowe⁴, rozumiane jako „inne niewielkie budynki”. W ewidencji gruntów i budynków, z powołaniem się na Klasyfikację Środków Trwałych, zabudowa letniskowa określana jest przemienne: rodzaj wg KŚT: Bi – pozostałe budynki niemieszkalne lub rodzaj wg KŚT: B – budynki mieszkalne, główna funkcja budynku - dom letniskowy. Tak zróżnicowane oznaczanie na mapach występuje często na sąsiednich działkach, przy czym nie jest ono np. uzasadnione wielkością budynku, ponieważ zdarza się, iż budynkiem mieszkalnym o głównej funkcji domu letniskowego określone są adaptowane na tę funkcję przyczepy kempingowe lub budynki o powierzchni zabudowy poniżej 20 m². Z kolei w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB) w klasie 1212 jako budynki niemieszkalne wymienione są m.in. domki kempingowe oraz pozostałe budynki zakwaterowania turystycznego⁵. Pojęcia „zabudowy

³ t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1065

⁴ t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1333

⁵ Dz.U. z 1999 r. Nr 112 poz. 1316

letniskowej” nie definiuje ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie jest ona też uwzględniona w szeregu innych przepisów, m.in. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko⁶. Tak nieuporządkowana sytuacja formalno-prawna sprawia, że pomimo faktu, iż zabudowa letniskowa rozwija się intensywnie od wielu lat na terenie całej Polski, brak danych statystycznych określających jej wielkość, lokalizację, tendencje zmian.

W sporządzonym przez Urząd Statystyczny w Bydgoszczy opracowaniu pt. „Atrakcyjność turystyczna województwa kujawsko-pomorskiego w 2018 r.”, wśród wymienionych rodzajów turystycznych obiektów noclegowych, nie uwzględnia się zabudowy letniskowej, a korzystających z noclegów definiuje jako „osoby (turystów) które rozpoczęły pobyt w obiekcie w danym miesiącu, tj. zostały zameldowane”. Brak obowiązku meldunkowego dla osób korzystających z zabudowy letniskowej jest więc wystarczającą przyczyną uniemożliwiająca ocenę liczbową tej grupy turystów. Próbę analizy tej formy zagospodarowania terenu prezentuje artykuł Czesława Adamiaka „Miejsce drugich domów w zagospodarowaniu obszarów wiejskich województwa kujawsko-pomorskiego” z 2012 r. W opracowaniu jako „drugie domy” przyjęto łącznie domy mieszkalne, domy letniskowe, altany na terenach ROD, obiekty prowizoryczne, w tym przyczepy kempingowe i obiekty nielegalne, natomiast źródło informacji stanowiły: Narodowy Spis Powszechny 2002, ewidencja podatkowa nieruchomości w urzędach gmin oraz badania terenowe. W uzyskanych wnioskach wykazano, iż drugie domy stanowią ważny element zagospodarowania turystycznego województwa, a ich rozmieszczenie różni się od rozmieszczenia formalnej bazy noclegowej.⁷

Cel, metoda i zawartość opracowania

Celem niniejszego opracowania jest rozpoznanie lokalizacji i przewidywanego rozwoju terenów zabudowy letniskowej w obrębie województwa kujawsko-pomorskiego. Biorąc pod uwagę, iż szczegółowe zdiagnozowanie tego zagadnienia wymagałoby gruntownej analizy dokumentów planistycznych poszczególnych gmin (studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i decyzji o warunkach zabudowy), a także inwentaryzacji terenowych, uznano za zasadne przeprowadzenie w pierwszej kolejności analiz wstępnych, opartych na ogólnodostępnych źródłach informacji. Przyjęto, iż niezależnie od tego, iż pozyskane w ten sposób dane cechują się różnym poziomem szczegółowości lub wymagałyby aktualizacji, pozwalają jednak na ogólną ocenę stanu istniejącego zabudowy letniskowej w poszczególnych gminach i zakładanego jej rozwoju, mogą też być przyczynkiem do kolejnych, uszczegółowionych analiz w tym zakresie.

Opracowanie sporządzono z wykorzystaniem programu QGIS, opierając się na następujących źródłach danych:

- baza danych obiektów topograficznych BDOT10k⁸ - lokalizacja budynków letniskowych oraz lokalizacja i wielkość terenów zabudowy letniskowej,
- studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin - rysunki kierunków zagospodarowania przestrzennego ze wskazanymi obszarami planowanej zabudowy letniskowej (należy zwrócić uwagę, iż w poszczególnych studiach gmin tereny zabudowy letniskowej są uwzględniane w różny sposób: indywidualnie jako tereny zabudowy letniskowej, w połączeniu z terenami rekreacyjnymi ogólnodostępnymi lub w powiązaniu z zabudową mieszkaniową jednorodziną, co wiązało się w niektórych przypadkach z koniecznością indywidualnych rozstrzygnięć przy określaniu wielkości terenów przewidzianych wyłącznie pod zabudowę letniskową),
- ortofotomapa,

⁶ Dz.U. z 2019r. poz. 1839

⁷ C. Adamiak 2012. Miejsce drugich domów w zagospodarowaniu obszarów wiejskich województwa kujawsko-pomorskiego. Studia Obszarów Wiejskich, 29:175-191.

⁸ baza utworzona i aktualizowana w oparciu o rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2011 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz bazy danych obiektów ogólnogeograficznych, a także standardowych opracowań kartograficznych (Dz. U. z 2011 r. Nr 279, poz. 1642)

- ewidencja gruntów i budynków (EGiB) – w zakresie podziałów geodezyjnych.

Wyniki analiz obejmują:

- lokalizacje i wielkości istniejących terenów oraz liczby budynków letniskowych ustalone na podstawie BDOT10k,
- wynikające z tego wielkości pojemności turystycznej zabudowy letniskowej - na potrzeby prowadzonych analiz przyjęto określenie „pojemności turystycznej zabudowy letniskowej” rozumianej jako liczba turystów w zabudowie letniskowej (liczba letników) przy założeniu 4 osób przypadających na 1 budynek letniskowy - dotyczy stanu istniejącego oraz 4 osób przypadających na 1 działkę zabudowy letniskowej w odniesieniu do perspektywy rozwoju.⁹
- planowane zmiany – ustalone na podstawie orientacyjnych obmiarów terenów zabudowy letniskowej przewidzianej na rysunkach Kierunków w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i ich podziału na określonej wielkości działki letniskowe; wielkość działki letniskowej w gminie przyjmowano na podstawie wartości określonej w treści studium lub przy braku takiej informacji, na podstawie istniejącej średniej powierzchni działki letniskowej w gminie; w gminach, w których dotychczas brak terenów zabudowy letniskowej, a wielkość działki nie została ustalona w studium, przyjmowano powierzchnię działki letniskowej 1000 m²,
- „perspektywę rozwoju zabudowy letniskowej” w gminach - przyjętą jako suma danych określających stan istniejący terenów zabudowy letniskowej wraz z jej planowanym zakresem rozwoju określonym w studiach gmin.

Mając na uwadze przedstawiony wcześniej brak jednoznacznego kwalifikowania budynków o funkcji letniskowej, w niniejszym opracowaniu odniesiono się do zabudowy letniskowej obejmującej:

- budynki służące do okresowego wypoczynku indywidualnego, budowane przez inwestorów indywidualnych,
- budynki służące do okresowego wypoczynku indywidualnego, nabyte przez nabywców prywatnych w wyniku likwidacji ośrodków wypoczynkowych, przy czym własność indywidualna domków może się wiązać ze współwłasnością całego terenu dawnego ośrodka wypoczynkowego (dawny teren ośrodka wypoczynkowego nie został podzielony na działki przypisane poszczególnym budynkom).

W opracowaniu nie uwzględnia się budynków letniskowych zlokalizowanych na terenie kempingów, przy hotelach itp.

Pilotażem mającym na celu zweryfikowanie założonej metody objęto powiat wrocławski. Wybór powiatu wrocławskiego wynikał z kilku uwarunkowań:

- powiat wrocławski zalicza się na tle województwa do powiatów o największej powierzchni (druga pozycja po powiecie świeckim) z największą liczbą gmin (13), przy czym w jego obrębie istnieje duże zróżnicowanie przyrodniczo-krajobrazowe pomiędzy poszczególnymi gminami,
- w obrębie powiatu występują obszerne tereny uznawane za atrakcyjne pod względem turystycznym, przede wszystkim Gostynińsko-Wrocławski Park Krajobrazowy, zajmujący wraz z otuliną ponad 40% powierzchni powiatu,
- na terenie powiatu nie istniały nigdy duże ośrodki wypoczynkowe z zapleczem hotelowym i towarzyszącą im infrastrukturą turystyczną (wyjątek stanowią pojedyncze, niewielkie ośrodki wypoczynkowe dawnych zakładów przemysłowych), co uzasadniało zainteresowanie indywidualnym budownictwem letniskowym,
- indywidualna zabudowa letniskowa rozwija się tu od wielu lat i utrzymuje stałe tendencje wzrostowe,

⁹ 4 osoby przyjęto jako wartość umowną dla możliwości dokonywania porównań

- właścicielami domków letniskowych są mieszkańcy województwa kujawsko-pomorskiego, przede wszystkim Włocławka i ośrodków miejskich w powiecie włocławskim, a także mieszkańcy sąsiednich województw, przede wszystkim województwa łódzkiego i mazowieckiego¹⁰.

W oparciu o dane zgromadzone dla powiatu włocławskiego wypracowano zakres informacji, w tym ich źródeł, atrybutów niezbędnych do przeprowadzenia analiz, sposób ich przeprowadzenia oraz graficzną formę prezentacji wyników.

Opracowanie zawiera informacje o terenach zabudowy letniskowej w poszczególnych gminach województwa kujawsko-pomorskiego, przedstawione w układzie powiatów a także dane zagregowane dla całego województwa. Utworzona w QGIS baza danych obejmuje następujące warstwy wraz z opisującymi poszczególne obiekty atrybutami:

- zabudowa letniskowa indywidualna istniejąca (tereny podzielone na indywidualne działki letniskowe) – warstwa pozyskana z BDOT10K – kategoria klas obiektów: kompleksy użytkowania terenu; kod: KUSK, nazwa klasy obiektów: kompleks sportowy i rekreacyjny; nazwa obiektu: zespół domów letniskowych; kod: KUSK05. Atrybuty:
 - powierzchnia poszczególnych obszarów,
 - liczba działek w obrębie obszaru (liczba działek letniskowych na poszczególnych terenach została określona na podstawie istniejących podziałów geodezyjnych; w liczbie działek nie uwzględniono tych, których kształt wskazuje na przeznaczenie pod funkcję dróg wewnętrznych),
 - liczba budynków letniskowych w obrębie obszaru¹¹,
 - pojemność turystyczna zabudowy letniskowej – istniejąca (ustalona na podstawie istniejących budynków letniskowych).
- zabudowa letniskowa istniejąca, obejmująca dawne ośrodki wypoczynkowe (indywidualne budynki letniskowe zgrupowane na jednej większej działce) – warstwa pozyskana z BDOT10K – kategoria klas obiektów: kompleksy użytkowania terenu; kod: KUHO, nazwa klasy obiektów: kompleks usług hotelarskich; nazwa obiektu: ośrodek wypoczynkowy; kod: KUHO03. Atrybuty:
 - powierzchnia obszaru (odpowiada najczęściej powierzchni 1 działki, czasem 2-4 działek),
 - liczba budynków letniskowych¹²,
 - pojemność turystyczna zabudowy letniskowej – istniejąca (ustalona na podstawie istniejących budynków letniskowych), traktowana również jako perspektywiczna przy założeniu, iż na tych terenach nie będą budowane kolejne nowe domki letniskowe.
- planowana zabudowa letniskowa - tereny przeznaczone pod zabudowę letniskową, wskazane w studium gminy –wrysowywane na podstawie rysunków Kierunków studium gmin. Atrybuty (wg ustaleń przyjętych w pilotażu dla powiatu włocławskiego):
 - powierzchnia obszaru,
 - przyjęta powierzchnia działki letniskowej,
 - liczba działek letniskowych istniejących na danym obszarze,
 - liczba działek letniskowych planowanych na danym obszarze,
 - suma działek istniejących i planowanych na danym obszarze,
 - pojemność turystyczna zabudowy letniskowej – istniejąca,
 - pojemność turystyczna zabudowy letniskowej – planowana.

¹⁰ na podst. informacji z gmin Włocławek, Baruchowo, Chodecz

¹¹ liczba ustalona na podstawie danych bazy BDOT10k - kategoria klas obiektów: budynki, budowle i urządzenia; kod: BUBD, nazwa klasy obiektów: budynek; nazwa obiektu: budynki mieszkalne jednorodzinne; kod: BUBD01, atrybut 'funSzczego' (funkcja szczegółowa budynku)=(1:1110.DI) – dom letniskowy – jest to łączna liczba budynków letniskowych na terenach zespołów domów letniskowych kod: KUSK05 oraz terenach ośrodków wypoczynkowy, kod: KUHO03

¹² ibid.

Analiza wymienionych powyżej wielkości pozwoliła na zestawienie informacji dotyczących terenów zabudowy letniskowej w poszczególnych gminach i powiatach, z wyjątkiem miast na prawach powiatu - Bydgoszczy, Torunia, Włocławka, Grudziądz¹³. Ustalone dane liczbowe w zakresie powierzchni terenów zabudowy letniskowej, liczby działek, liczby budynków i pojemności turystycznej zabudowy letniskowej przedstawiono w tabelach zbiorczych dla powiatów z podziałem na gminy oraz zilustrowano na załączonych mapach (każdy z powiatów został zilustrowany 3 mapami przedstawiającymi różnice pomiędzy stanem istniejącym i perspektywicznym). Suma działek letniskowych istniejących i planowanych na danym obszarze wraz z obliczoną dla nich pojemnością turystyczną zabudowy letniskowej, określają perspektywę rozwoju zabudowy letniskowej oraz perspektywiczną liczbę letników. Dla lepszego zobrazowania różnic pomiędzy stanem obecnym, a perspektywą rozwoju zabudowy letniskowej w poszczególnych gminach i powiatach, w tabelach uwzględniono dodatkowo ich powierzchnie oraz liczby mieszkańców. Dla każdej gminy i powiatu, w zakresie ustalonej perspektywy rozwoju terenów zabudowy letniskowej, wyliczono wskaźnik liczby letników/1000 mieszkańców, jako najlepiej obrazujący konsekwencje przewidywanych zmian.

Opracowanie składa się ze wstępu obejmującego zarys rozwoju zabudowy letniskowej w Polsce, szczegółowych prezentacji przeprowadzonych analiz we wskazanej wyżej formie po 3 mapy dla każdego powiatu, ogólnej prezentacji wyniku analiz dla całego województwa (4 mapy), podsumowania, wniosków oraz rekomendacji.

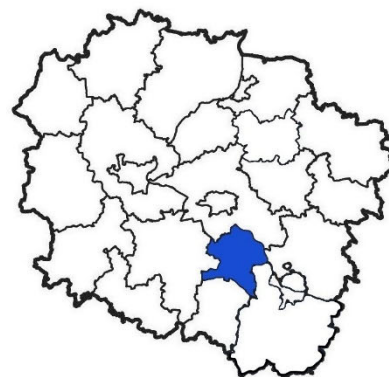
Opracowanie nie jest szczegółową inwentaryzacją terenów zabudowy letniskowej w województwie, ma jedynie charakter poglądowy, obrazujący dane o stanie istniejącym (wg BDOT10K) oraz perspektywie rozwoju terenów zabudowy letniskowej w gminach, ustalonej na podstawie wielkości terenów przewidzianych pod tę funkcję w studiach gmin.

¹³ zabudowa letniskowa występuje co prawda na terenie Bydgoszczy i Grudziądza, jest także planowana w studium Grudziądza, jednak przyjęto, iż w odniesieniu do miast tej wielkości, jest to funkcja o znikomym znaczeniu dla ich rozwoju



POWIAT ALEKSANDROWSKI

powiat aleksandrowski	stan istniejący	perspektywa rozwoju	
powierzchnia zabudowy letniskowej [ha]	1	87	↑ 87x
pojemność turystyczna zabudowy letniskowej	8	3480	↑ 435x



perspektywiczna liczba letników/ 1000 mieszkańców **63**

Gminy z terenami zabudowy letniskowej



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Gmina	Powierzchnia [ha]	Liczba mieszkańców [os.]	Powierzchnia obszarów zabudowy letniskowej [ha]		Liczba działek letniskowych	Liczba budynków letniskowych	Pojemność turystyczna (liczba letników)	Liczba letników/1000 mieszkańców			
m. Aleksandrów Kujawski	723	12102	0	0	0	0	0	0			
m. Ciechocinek	1526	10618	0	0	0	0	0	0			
m. Nieszawa	979	1843	0	0	0	0	0	0			
Aleksandrów Kujawski	13145	11943	0	0	0	0	0	0			
Bądkowo	7970	4222	0	6	0	63	63	252			
Koneck	6784	3125	0	4	0	40	40	160			
Raciążek	3288	3138	1	1	3	3	2	8			
Waganiec	5452	4566	0	76	0	764	764	3056			
Zakrzewo	7596	3509	0	0	0	0	0	0			
powiat aleksandrowski	47463	55066	1	87	3	870	2	870	8	3480	63

■ stan istniejący

■ perspektywa rozwoju

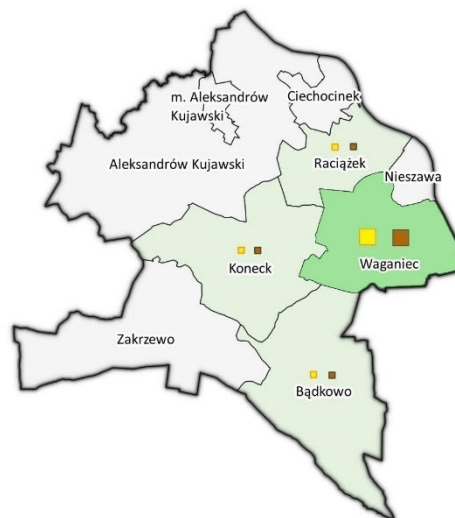
□ brak terenów zabudowy letniskowej



POWIAT ALEKSANDROWSKI



stan istniejący

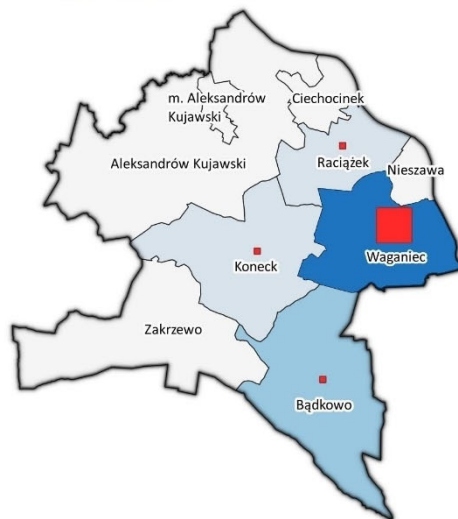


perspektywa rozwoju

Tereny zabudowy letniskowej w gminach



stan istniejący

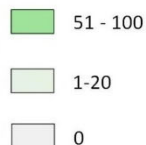


perspektywa rozwoju

Pojemność turystyczna terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

powierzchnia terenów zabudowy letniskowej [ha]



liczba działek letniskowych



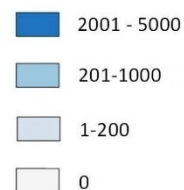
liczba budynków letniskowych



liczba letników/ 1000 mieszkańców

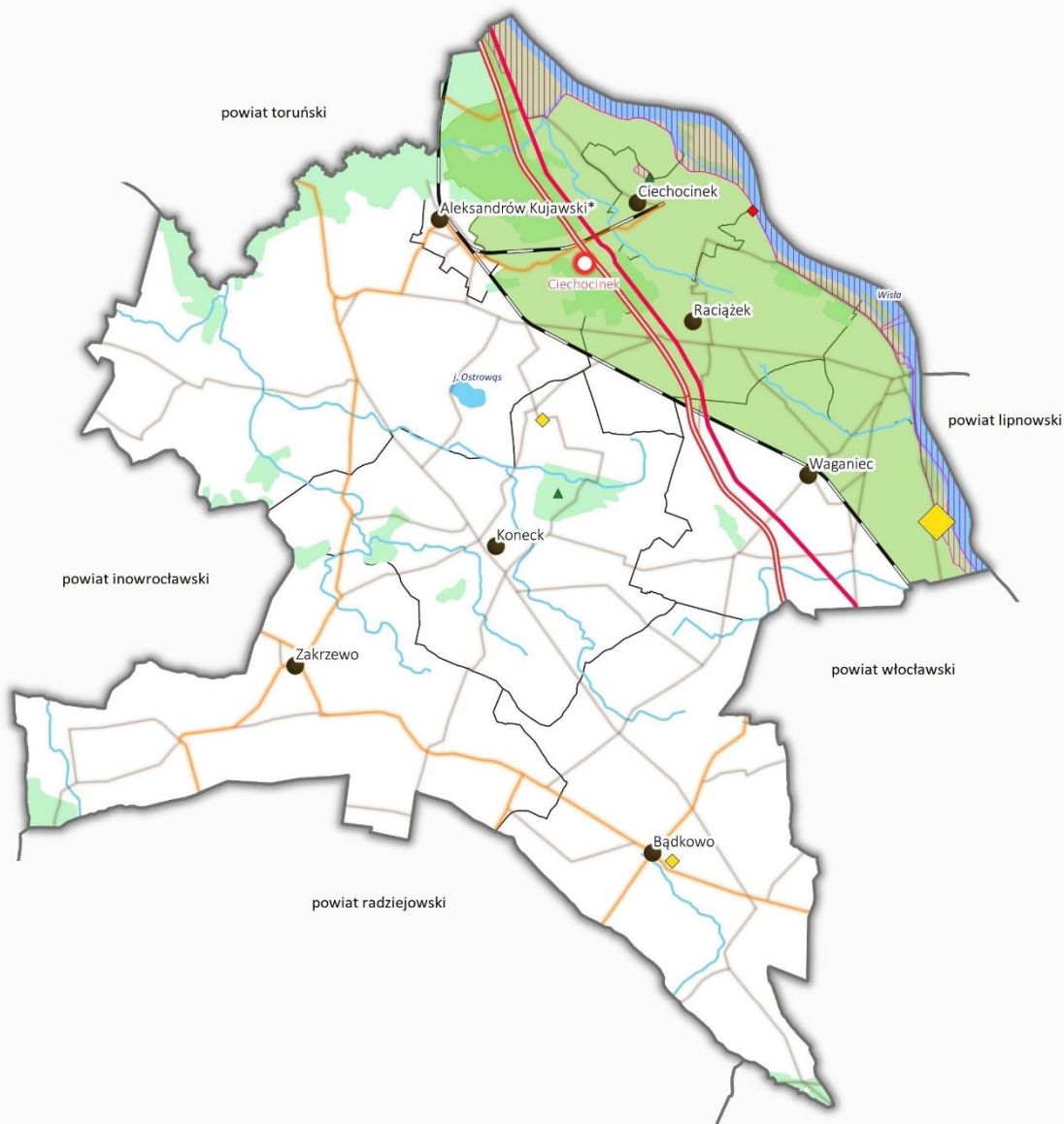


pojemność turystyczna (liczba letników)





POWIAT ALEKSANDROWSKI



Perspektywa rozwoju terenów zabudowy lotniskowej

OZNACZENIA:

lokalizacje i powierzchnie [ha]
istniejących terenów zabudowy
lotniskowej

◆ 1-10

lokalizacje i powierzchnie [ha]
perspektywicznych terenów
zabudowy lotniskowej

◆ 51-100

◆ 1-10

● siedziby gmin

* miasto Aleksandrów Kujawski jest także
siedzibą gminy wiejskiej Aleksandrów Kujawski

▲ rezerwaty

▨ obszary Natura 2000

■ obszary chronionego krajobrazu

■ wody powierzchniowe

■ tereny leśne i zadrzewione

— autostrada A1

○ węzły autostradowe
Ciechocinek

— drogi krajowe

— drogi wojewódzkie

— drogi powiatowe

— linie kolejowe

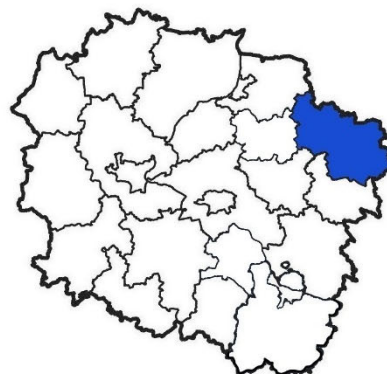
— granice gmin

— granice powiatów



POWIAT BRODNICKI

powiat brodnicki	stan istniejący	perspektywa rozwoju	
powierzchnia zabudowy letniskowej [ha]	29	463	↑ 16x
pojemność turystyczna zabudowy letniskowej	780	20404	↑ 26x



perspektywiczna liczba letników/ 1000 mieszkańców **258**

Gminy z terenami zabudowy letniskowej



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Gmina	Powierzchnia [ha]	Liczba mieszkańców [os.]	Powierzchnia obszarów zabudowy letniskowej [ha]		Liczba działek letniskowych		Liczba budynków letniskowych		Pojemność turystyczna (liczba letników)	Liczba letników/1000 mieszkańców	
m. Brodnica	2315	28880	0	0	0	0	0	0	0	0	
Bartniczka	8340	4691	0	6	0	57	0	57	0	228	49
Bobrowo	14591	6325	3	236	14	2009	19	2014	76	8056	1274
Brodnica	12687	8533	0	36	0	356	0	356	0	1424	165
Brzozie	9366	3824	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Górzno	11968	3913	1	77	4	749	0	749	0	2996	762
Jabłonowo Pomorskie	13486	8872	3	76	61	1689	22	1689	88	6756	756
Osiek	7500	4043	0	4	0	26	0	26	0	104	26
Świedziebnia	10367	5161	0	6	0	56	0	56	0	224	43
Zbiczno	13377	4855	22	22	154	154	154	154	616	616	127
powiat brodnicki	103997	79097	29	463	233	5096	195	5101	780	20404	258

■ stan istniejący

■ perspektywa rozwoju

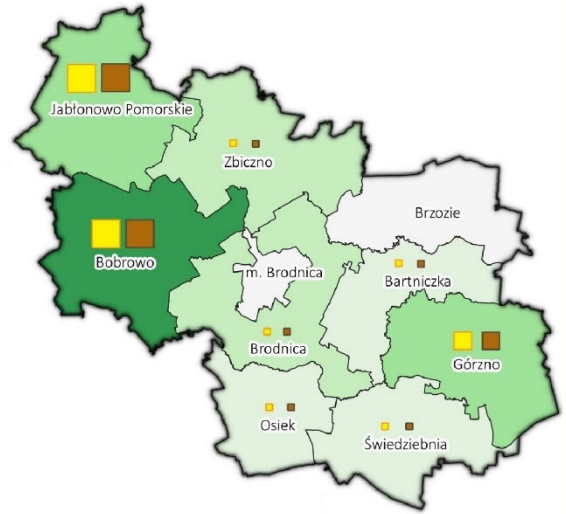
□ brak terenów zabudowy letniskowej



POWIAT BRODNICKI



stan istniejący

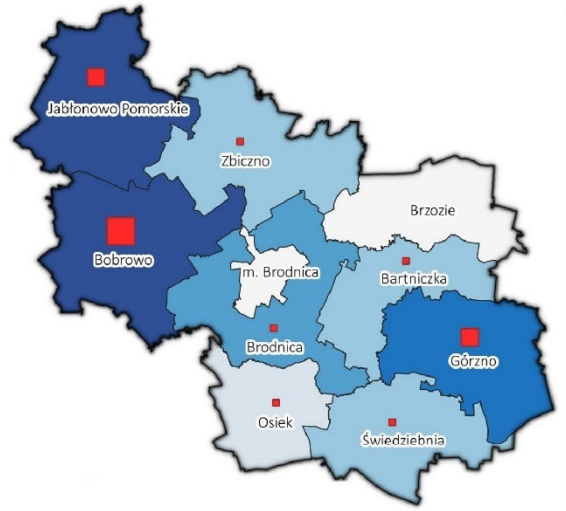


perspektywa rozwoju

Tereny zabudowy letniskowej w gminach



stan istniejący

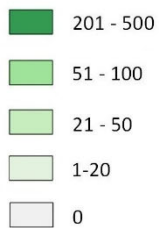


perspektywa rozwoju

Pojemność turystyczna terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

powierzchnia terenów zabudowy letniskowej [ha]



liczba działek letniskowych



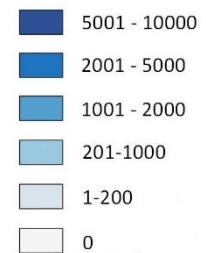
liczba budynków letniskowych



liczba letników/ 1000 mieszkańców

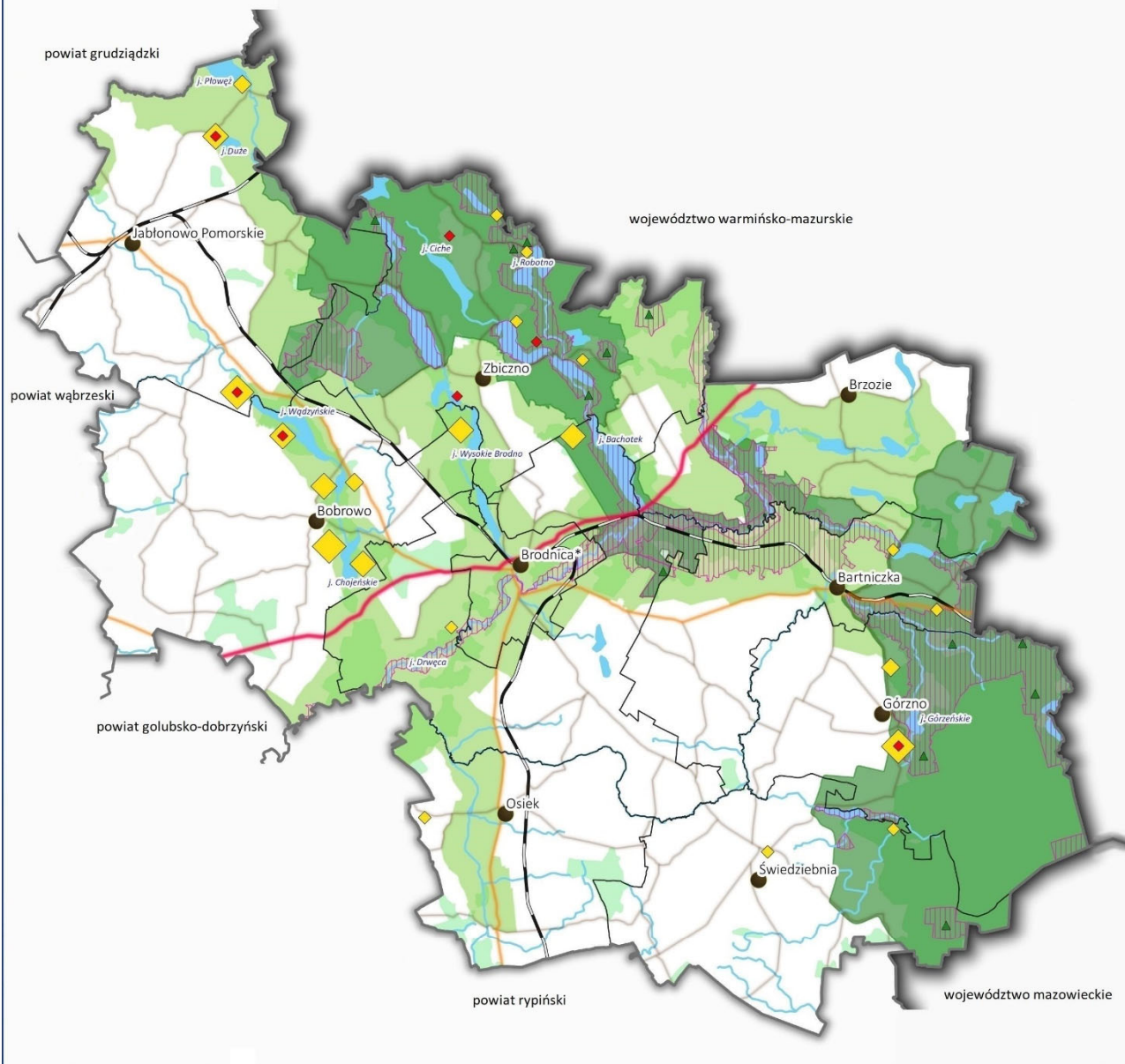


pojemność turystyczna (liczba letników)





POWIAT BRODNICKI



Perspektywa rozwoju terenów zabudowy lotniskowej

OZNACZENIA:

lokalizacje i powierzchnie [ha] istniejących terenów zabudowy lotniskowej

◆ 1-10

lokalizacje i powierzchnie [ha] perspektywicznych terenów zabudowy lotniskowej

◆ 51-100

◆ 21-50

◆ 11-20

◆ 1-10

● siedziby gmin

* miasto Brodnica jest także siedzibą gminy wiejskiej Brodnica

▲ rezerваты

▨ obszary Natura 2000

■ park krajobrazowy

■ obszary chronionego krajobrazu

■ wody powierzchniowe

■ tereny leśne i zadrzewione

— drogi krajowe

— drogi wojewódzkie

— drogi powiatowe

— linie kolejowe

— granice gmin

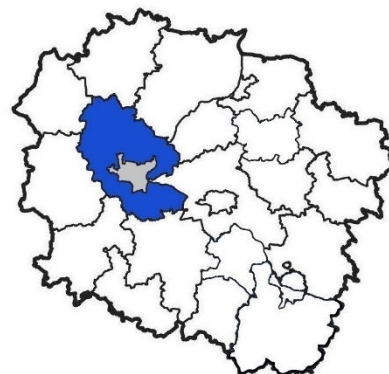
— granice powiatów

— granica województwa



POWIAT BYDGOSKI

powiat bydgoski	stan istniejący	perspektywa rozwoju	
powierzchnia zabudowy letniskowej [ha]	200	426	↑ 2x
pojemność turystyczna zabudowy letniskowej	5408	14868	↑ 3x



perspektywiczna liczba letników/ 1000 mieszkańców 125

Gminy z terenami zabudowy letniskowej



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Gmina	Powierzchnia [ha]	Liczba mieszkańców [os.]	Powierzchnia obszarów zabudowy letniskowej [ha]		Liczba działek letniskowych		Liczba budynków letniskowych		Pojemność turystyczna (liczba letników)	Liczba letników/1000 mieszkańców	
Białe Błota	12242	22450	0	16	0	205	0	205	0	820	37
Dąbrowa Chełmińska	12504	8369	0	34	0	344	0	344	0	1376	164
Dobrcz	13007	11802	16	16	116	116	116	116	464	464	39
Koronowo	41153	24056	138	242	936	1960	936	1960	3744	7840	326
Nowa Wieś Wielka	14828	10195	14	32	163	515	163	515	652	2060	202
Osielsko	17999	14771	6	6	5	5	5	5	20	20	1
Sicienko	10172	10241	25	79	129	569	129	569	516	2276	222
Solec Kujawski	17507	16799	1	1	3	3	3	3	12	12	1
powiat bydgoski	139412	118683	200	426	1352	3717	1352	3717	5408	14868	125

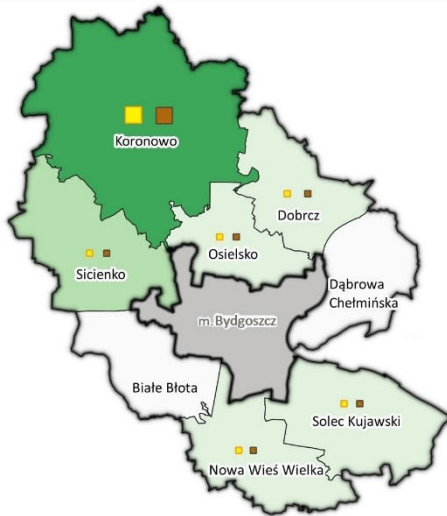
■ stan istniejący

■ perspektywa rozwoju

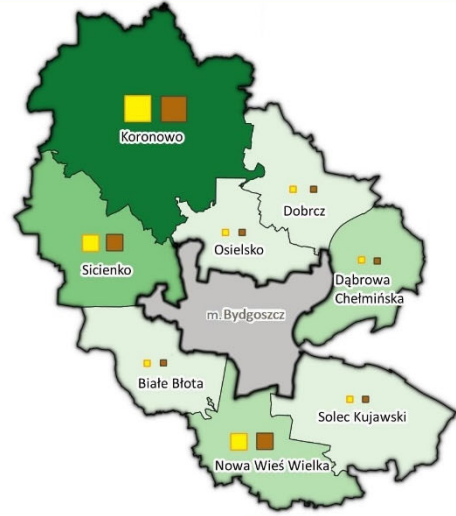
□ brak terenów zabudowy letniskowej



POWIAT BYDGOSKI

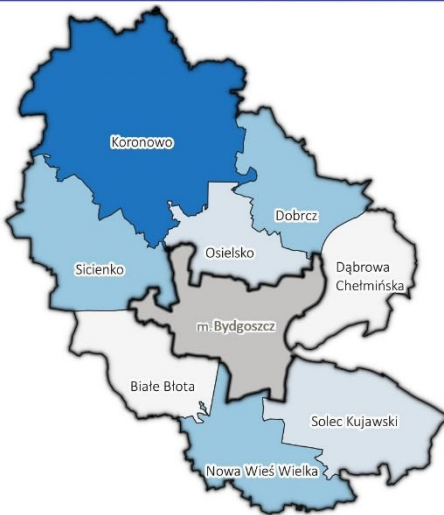


stan istniejący

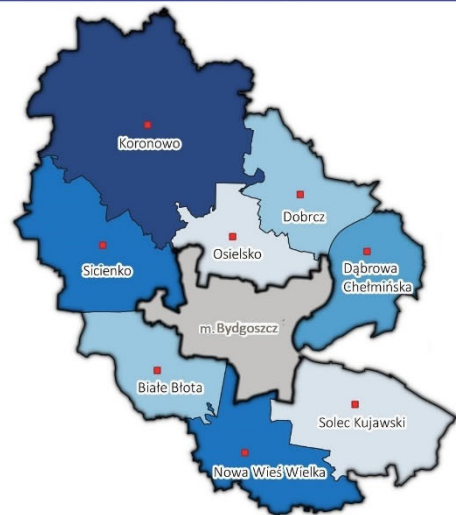


perspektywa rozwoju

Tereny zabudowy letniskowej w gminach



stan istniejący

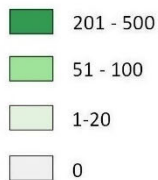


perspektywa rozwoju

Pojemność turystyczna terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

powierzchnia terenów zabudowy letniskowej [ha]



liczba działek letniskowych



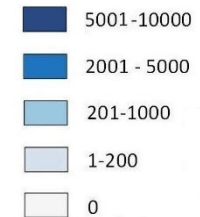
liczba budynków letniskowych



liczba letników/ 1000 mieszkańców

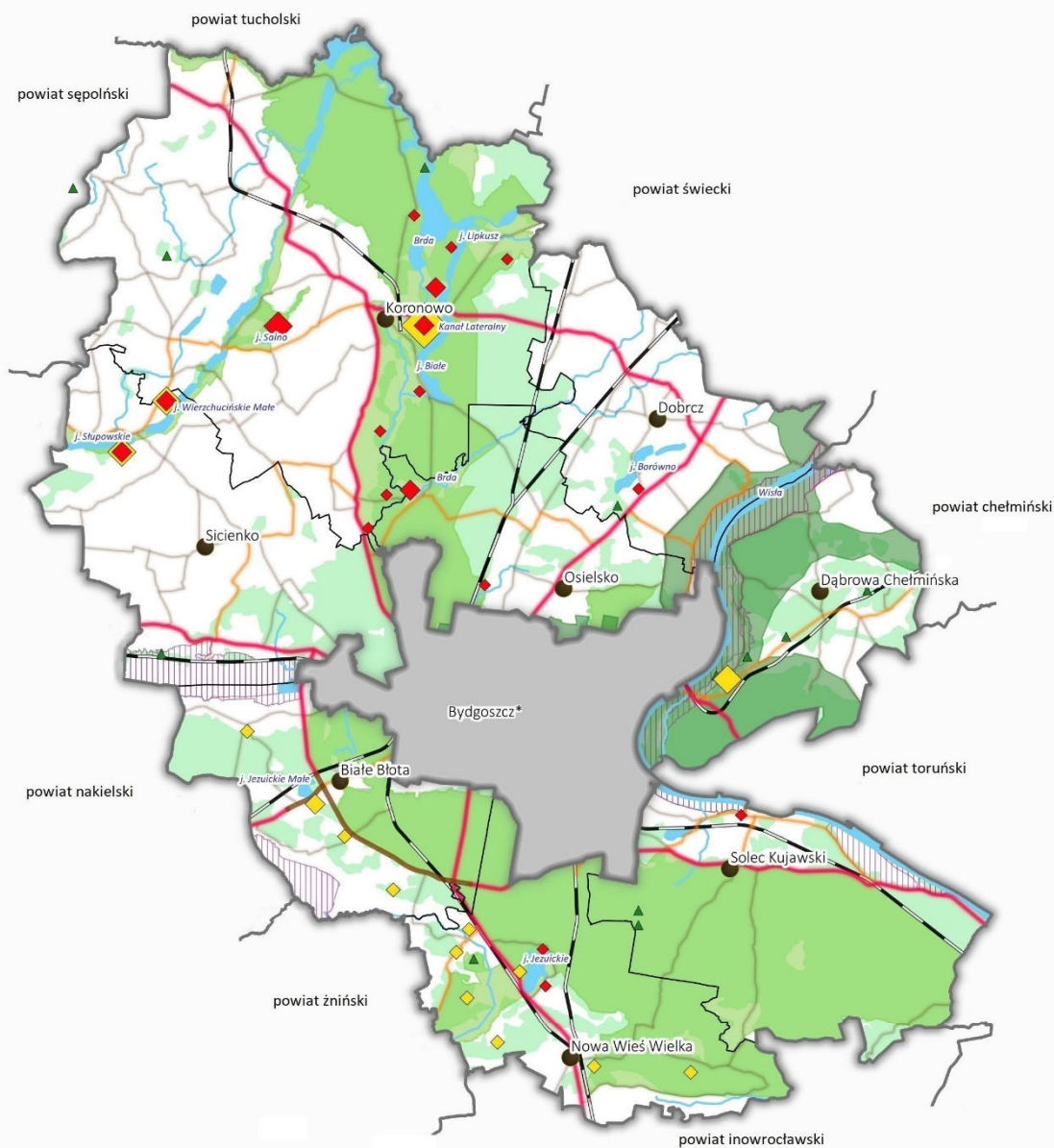


pojemność turystyczna (liczba letników)





POWIAT BYDGOSKI



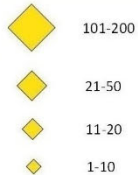
Perspektywa rozwoju terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

lokalizacje i powierzchnie [ha] istniejących terenów zabudowy letniskowej



lokalizacje i powierzchnie [ha] perspektywicznych terenów zabudowy letniskowej



● siedziby gmin
* miasto Bydgoszcz jest siedzibą powiatu bydgoskiego

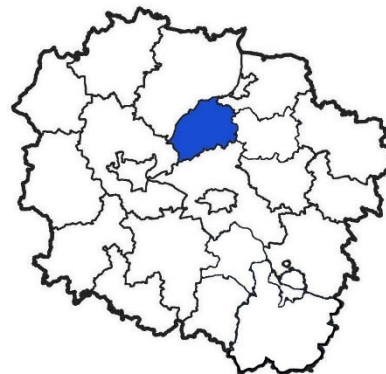


— drogi ekspresowe
— drogi krajowe
— drogi wojewódzkie
— drogi powiatowe
— linie kolejowe
— granice gmin
— granice powiatów



POWIAT CHEŁMIŃSKI

powiat chełmiński	stan istniejący	perspektywa rozwoju	
powierzchnia zabudowy letniskowej [ha]	0	196	↑ 196*
pojemność turystyczna zabudowy letniskowej	0	7356	↑ 7356*



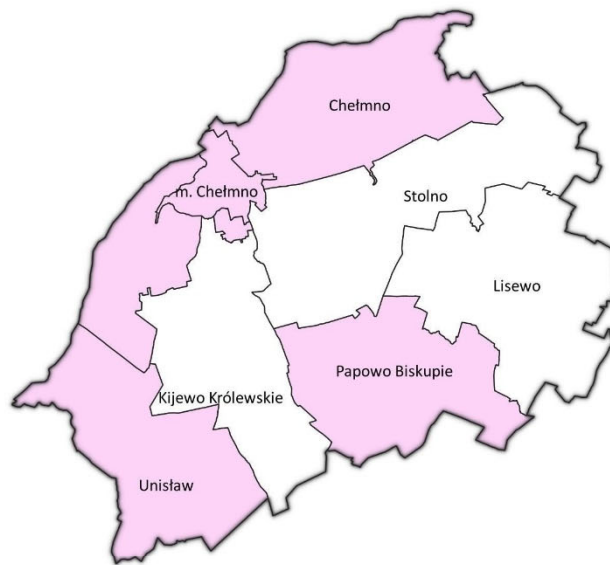
perspektywiczna liczba letników/ 1000 mieszkańców **142**

* Nie można wykazać krotkości wzrostu, ponieważ nie ma stanu istniejącego

Gminy z terenami zabudowy letniskowej



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Gmina	Powierzchnia [ha]	Liczba mieszkańców [os.]	Powierzchnia obszarów zabudowy letniskowej [ha]		Liczba działek letniskowych	Liczba budynków letniskowych	Pojemność turystyczna (liczba letników)	Liczba letników/ 1000 mieszkańców	
m. Chełmno	1356	19510	0	16	0	105	0	420	21
Chełmno	11371	6092	0	14	0	95	0	380	62
Kijewo Królewskie	7184	4516	0	0	0	0	0	0	0
Lisewo	8631	5199	0	0	0	0	0	0	0
Papowo Biskupie	7045	4343	0	23	0	230	0	920	212
Stolno	9852	5309	0	0	0	0	0	0	0
Unisław	7255	6956	0	143	0	1409	0	5636	810
powiat chełmiński	52694	51925	0	196	0	1839	0	7356	142

perspektywa rozwoju

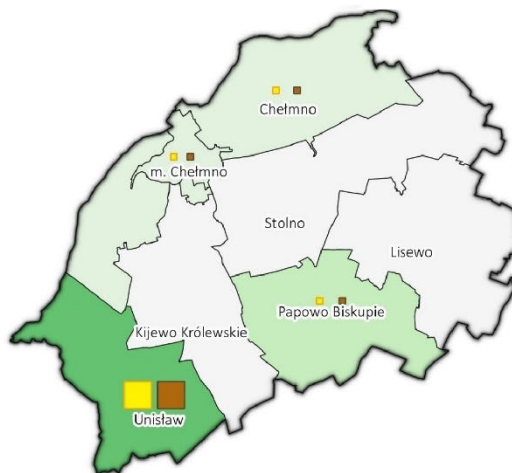
brak terenów zabudowy letniskowej



POWIAT CHEŁMIŃSKI



stan istniejący

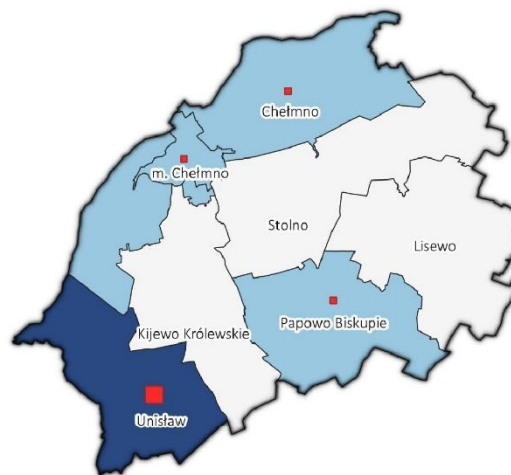


perspektywa rozwoju

Tereny zabudowy letniskowej w gminach



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Pojemność turystyczna terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

powierzchnia terenów zabudowy letniskowej [ha]

101 - 200

21 - 50

1-20

0

liczba działek letniskowych

1001 - 5000 1 - 500

liczba budynków letniskowych

1001 - 5000 1 - 500

liczba letników/ 1000 mieszkańców

501 - 1000 1 - 500

pojemność turystyczna (liczba letników)

5001 - 10000

201-1000

0



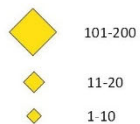
POWIAT CHEŁMIŃSKI



Perspektywa rozwoju terenów zabudowy lotniskowej

OZNACZENIA:

lokalizacje i powierzchnie [ha]
perspektywicznych terenów
zabudowy lotniskowej



● siedziby gmin
* miasto Chełmno jest także siedzibą gminy wiejskiej Chełmno

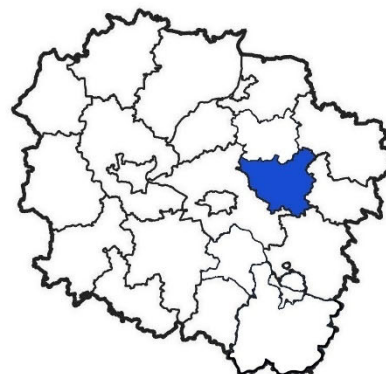
▲ rezerwaty
▨ obszary Natura 2000
■ park krajobrazowy
■ obszary chronionego krajobrazu
■ wody powierzchniowe
■ tereny leśne i zadrzewione

— autostrada A1
○ węzły autostradowe
Chełmno
— drogi krajowe
— drogi wojewódzkie
— drogi powiatowe
— linie kolejowe
— granice gmin
— granice powiatów



POWIAT GOLUBSKO-DOBZYŃSKI

powiat golubsko-dobrzyński	stan istniejący	perspektywa rozwoju	
powierzchnia zabudowy letniskowej [ha]	15	442	↑ 29x
pojemność turystyczna zabudowy letniskowej	320	22060	↑ 69x



perspektywiczna liczba letników/ 1000 mieszkańców **490**

Gminy z terenami zabudowy letniskowej



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Gmina	Powierzchnia [ha]	Liczba mieszkańców [os.]	Powierzchnia obszarów zabudowy letniskowej [ha]		Liczba działek letniskowych		Liczba budynków letniskowych		Pojemność turystyczna (liczba letników)		Liczba letników/ 1000 mieszkańców
m. Golub-Dobrzyń	750	12546	0	12	0	116	0	116	0	464	37
Ciechocin	10123	4022	10	10	9	9	46	46	184	184	45
Golub-Dobrzyń	19779	8781	1	107	4	595	4	595	16	2380	271
Kowalewo Pomorskie	14120	11453	2	251	38	4449	23	4449	92	17796	1553
Radomin	8081	3837	0	60	0	301	0	301	0	1204	314
Zbójno	8432	4379	2	2	8	8	7	8	28	32	7
powiat golubsko-dobrzyński	61285	45018	15	442	59	5478	80	5515	320	22060	490

■ stan istniejący

■ perspektywa rozwoju

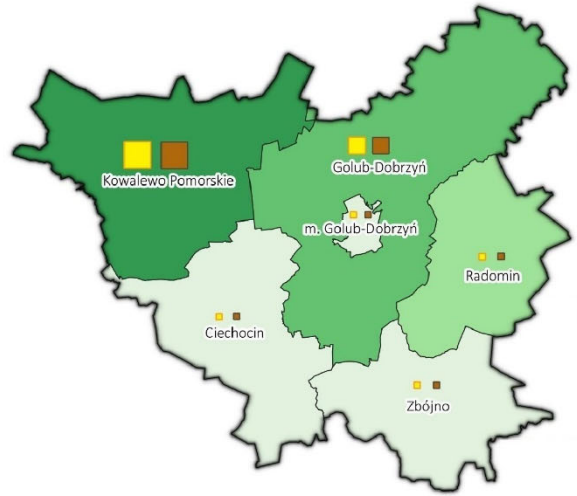
□ brak terenów zabudowy letniskowej



POWIAT GOLUBSKO-DOBRYŃSKI



stan istniejący

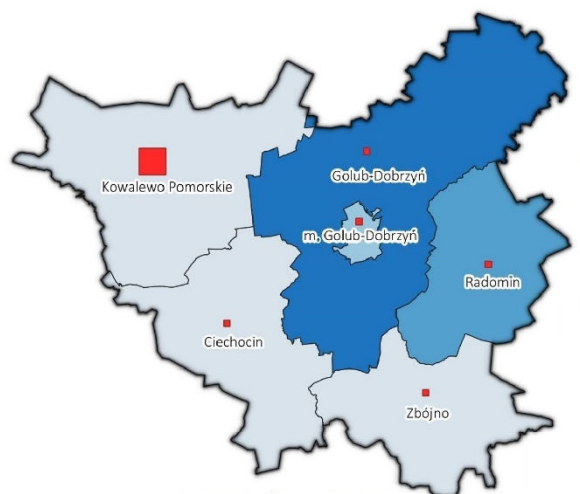


perspektywa rozwoju

Tereny zabudowy letniskowej w gminach



stan istniejący

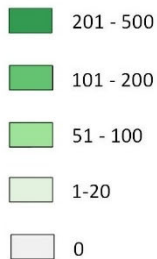


perspektywa rozwoju

Pojemność turystyczna terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

powierzchnia terenów zabudowy letniskowej [ha]



liczba działek letniskowych



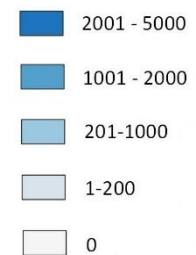
liczba budynków letniskowych



liczba letników/ 1000 mieszkańców

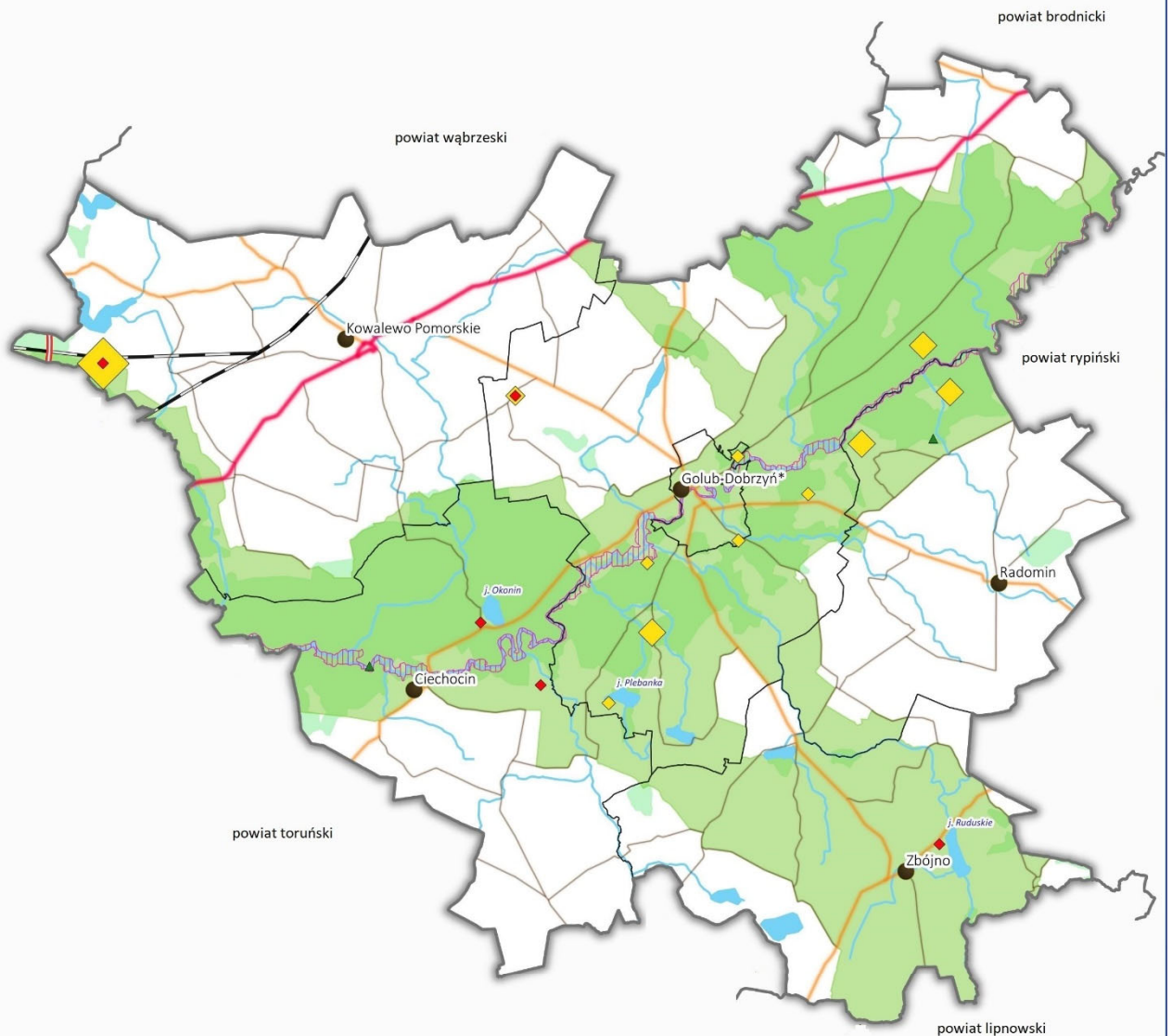


pojemność turystyczna (liczba letników)





POWIAT GOLUBSKO-DOBZYŃSKI



Perspektywa rozwoju terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

lokalizacje i powierzchnie [ha] istniejących terenów zabudowy letniskowej

◆ 1-10

lokalizacje i powierzchnie [ha] perspektywicznych terenów zabudowy letniskowej

◆ 201-500

◆ 21-50

◆ 11-20

◆ 1-10

● siedziby gmin

* miasto Golub-Dobrzyń jest także siedzibą gminy wiejskiej Golub-Dobrzyń

▲ rezerваты

▨ obszary Natura 2000

■ obszary chronionego krajobrazu

■ wody powierzchniowe

■ tereny leśne i zadrzewione

— autostrada A1

— drogi krajowe

— drogi wojewódzkie

— drogi powiatowe

— linie kolejowe

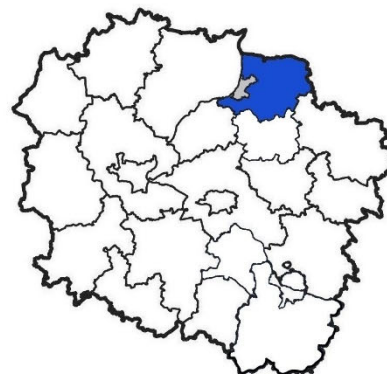
— granice gmin

— granice powiatów



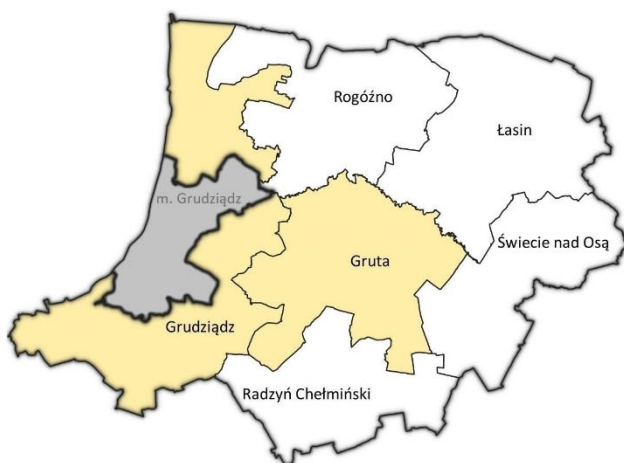
POWIAT GRUDZIĄDZKI

powiat grudziądzki	stan istniejący	perspektywa rozwoju	
powierzchnia zabudowy letniskowej [ha]	2	107	↑ 54x
pojemność turystyczna zabudowy letniskowej	160	5980	↑ 37x

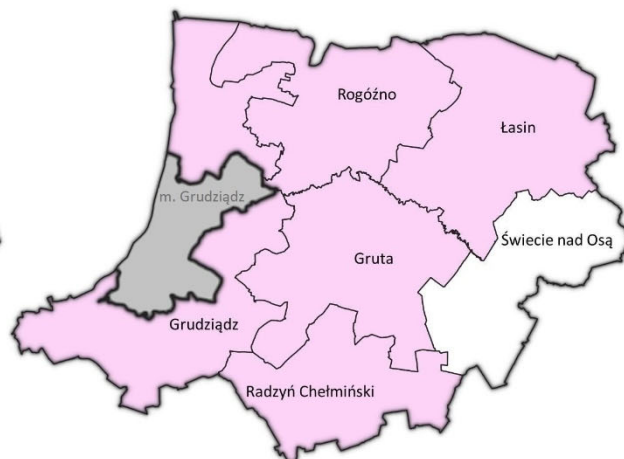


perspektywiczna liczba letników/ 1000 mieszkańców **149**

Gminy z terenami zabudowy letniskowej



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Gmina	Powierzchnia [ha]	Liczba mieszkańców [os.]	Powierzchnia obszarów zabudowy letniskowej [ha]		Liczba działek letniskowych		Liczba budynków letniskowych		Pojemność turystyczna (liczba letników)		Liczba letników/ 1000 mieszkańców
Grudziądz	16533	12954	1	1	1	1	32	32	128	128	10
Gruta	12375	6396	1	58	11	580	8	580	32	2320	363
Łasin	13655	7839	0	3	0	25	0	25	0	100	13
Radzyń Chełmiński	9114	4638	0	44	0	851	0	851	0	3404	734
Rogóżno	11624	4241	0	1	0	7	0	7	0	28	7
Świecie nad Osą	9475	4170	0	0	0	0	0	0	0	0	0
powiat grudziądzki	72776	40238	2	107	12	1464	40	1495	160	5980	149

■ stan istniejący

■ perspektywa rozwoju

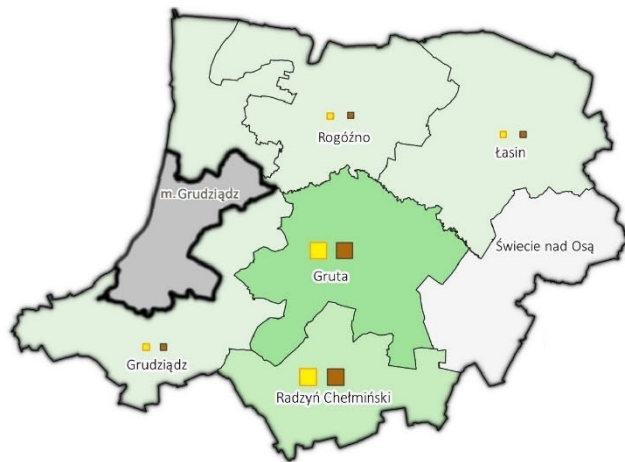
□ brak terenów zabudowy letniskowej



POWIAT GRUDZIĄDZKI



stan istniejący

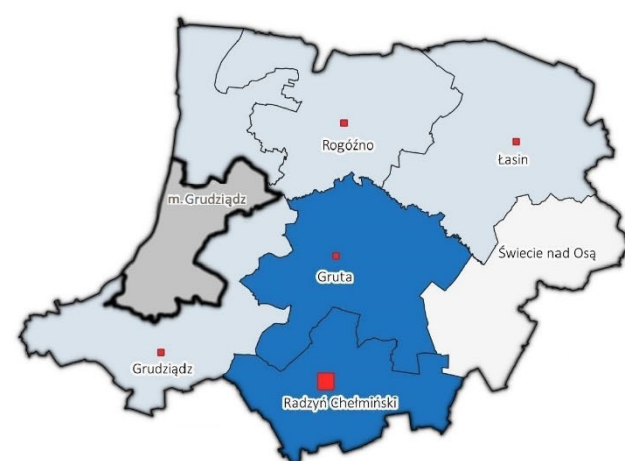


perspektywa rozwoju

Tereny zabudowy letniskowej w gminach



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Pojemność turystyczna terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

powierzchnia terenów zabudowy letniskowej [ha]

51 - 100

21 - 50

1-20

0

liczba działek letniskowych

501 - 1000 1 - 500

liczba budynków letniskowych

501 - 1000 1 - 500

liczba letników/ 1000 mieszkańców

501 - 1000 1 - 500

pojemność turystyczna (liczba letników)

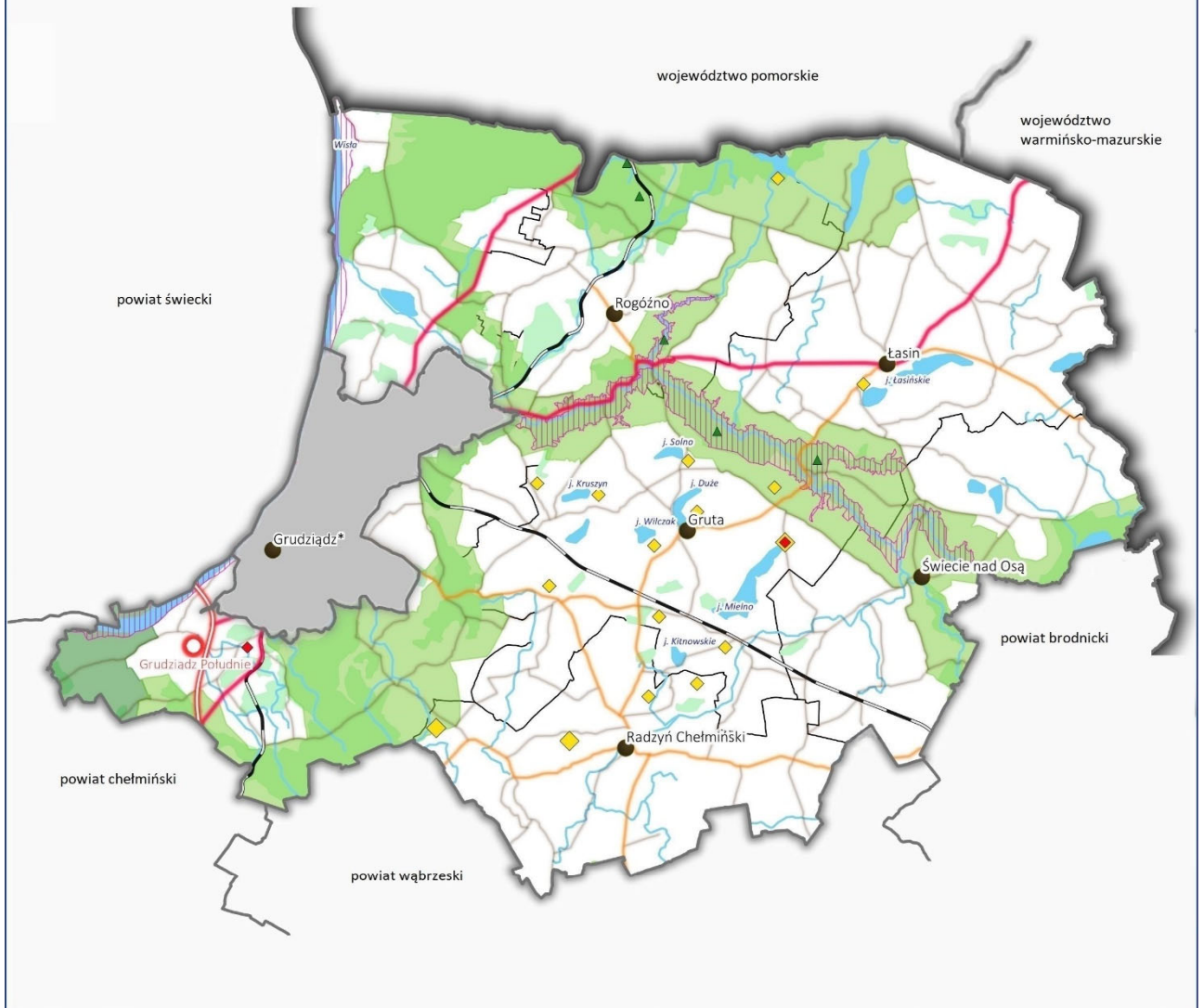
2001 - 5000

1-200

0



POWIAT GRUDZIĄDZKI



Perspektywa rozwoju terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

lokalizacje i powierzchnie [ha] istniejących terenów zabudowy letniskowej

◆ 1-10

lokalizacje i powierzchnie [ha] perspektywicznych terenów zabudowy letniskowej

◆ 11-20

◆ 1-10

● siedziby gmin

* miasto Grudziądz jest także siedzibą powiatu ziemskiego Grudziądz oraz gminy wiejskiej Grudziądz

▲ rezerваты

▨ obszary Natura 2000

■ park krajobrazowy

■ obszary chronionego krajobrazu

■ wody powierzchniowe

■ tereny leśne i zadrzewione

— autostrada A1

○ węzły autostradowe Grudziądz Południe

— drogi krajowe

— drogi wojewódzkie

— drogi powiatowe

— linie kolejowe

— granice gmin

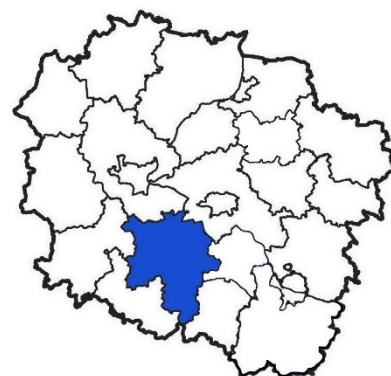
— granice powiatów

— granica województwa



POWIAT INOWROCŁAWSKI

powiat inowrocławski	stan istniejący	perspektywa rozwoju	
powierzchnia zabudowy letniskowej [ha]	14	179	↑ 13x
pojemność turystyczna zabudowy letniskowej	632	7976	↑ 13x



perspektywiczna liczba letników/ 1000 mieszkańców **50**

Gminy z terenami zabudowy letniskowej



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Gmina	Powierzchnia [ha]	Liczba mieszkańców [os.]	Powierzchnia obszarów zabudowy letniskowej [ha]		Liczba działek letniskowych	Liczba budynków letniskowych	Pojemność turystyczna (liczba letników)	Liczba letników/ 1000 mieszkańców	
m. Inowrocław	3042	72561	0	0	0	0	0	0	
Dąbrowa Biskupia	14728	5104	0	31	0	309	0	1236	
Gniewkowo	17972	14388	0	0	0	0	0	0	
Inowrocław	17165	11825	2	23	1	179	14	56	
Janikowo	9195	13067	1	1	1	0	0	0	
Kruszwica	26241	19213	10	22	141	218	129	218	
Pakość	8646	9793	1	1	2	2	15	15	
Rojewo	11976	4718	0	0	0	0	0	0	
Złotniki Kujawskie	13553	9145	0	101	0	1260	0	1260	
powiat inowrocławski	122518	159814	14	179	145	1968	158	1994	632

■ stan istniejący

■ perspektywa rozwoju

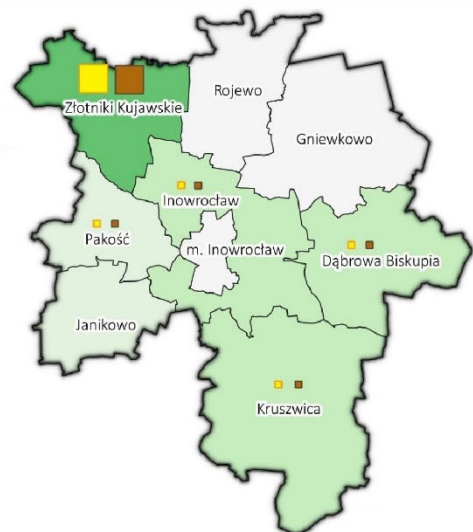
□ brak terenów zabudowy letniskowej



POWIAT INOWROCŁAWSKI



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Tereny zabudowy letniskowej w gminach



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Pojemność turystyczna terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

powierzchnia terenów zabudowy letniskowej [ha]

101 - 200

21 - 50

1-20

0

liczba działek letniskowych

1001 - 5000 1 - 500

liczba budynków letniskowych

1001 - 5000 1 - 500

liczba letników/ 1000 mieszkańców

501 - 1000 1 - 500

pojemność turystyczna (liczba letników)

5001 - 10000

1001 - 2000

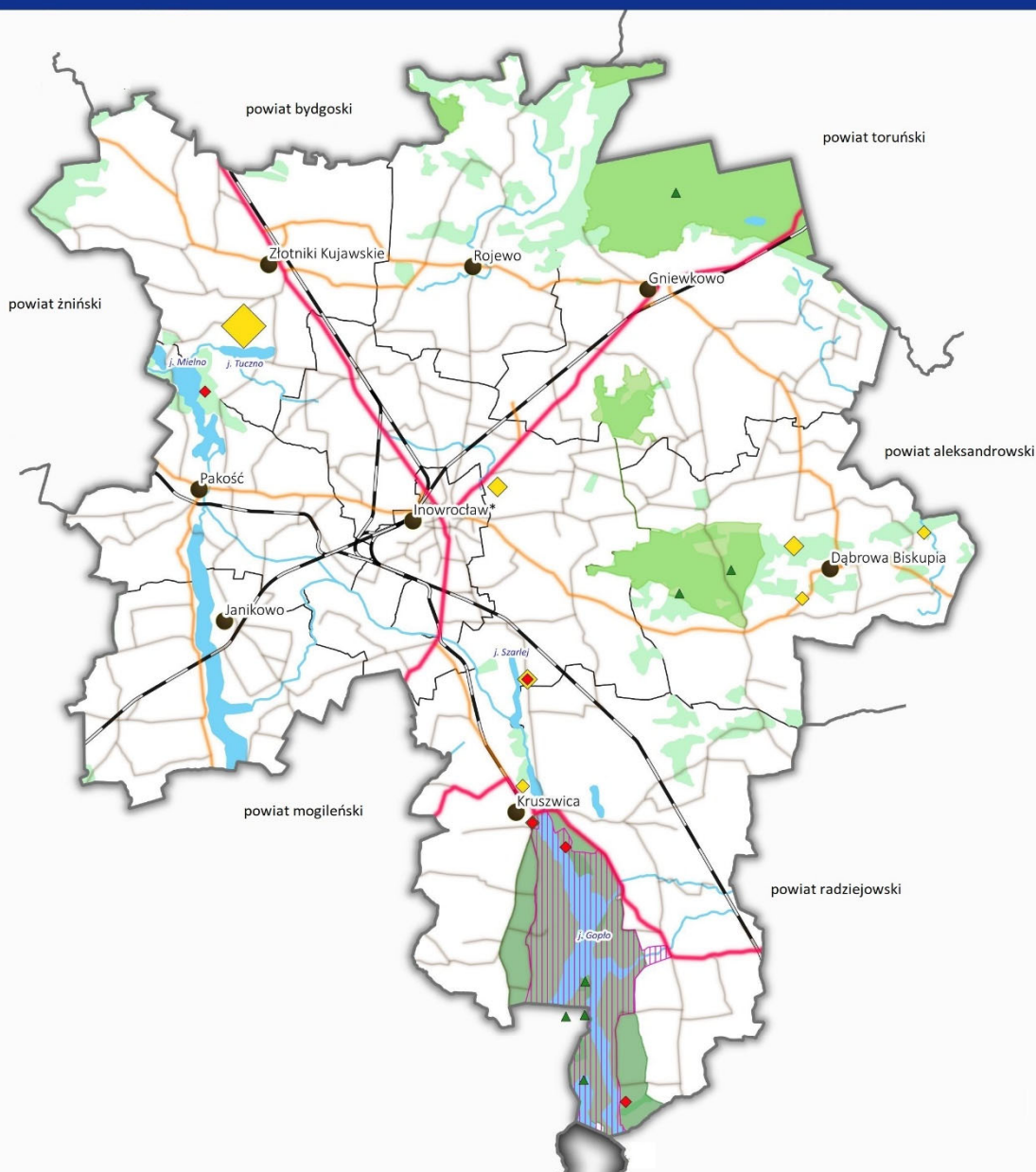
201-1000

1-200

0



POWIAT INOWROCŁAWSKI



Perspektywa rozwoju terenów zabudowy lotniskowej

OZNACZENIA:

lokalizacje i powierzchnie [ha] istniejących terenów zabudowy lotniskowej

◆ 1-10

lokalizacje i powierzchnie [ha] perspektywicznych terenów zabudowy lotniskowej

◆ 101-200

◆ 11-20

◆ 1-10

● siedziby gmin

* miasto Inowrocław jest także siedzibą gminy wiejskiej Inowrocław

▲ rezerваты

▨ obszary Natura 2000

■ park krajobrazowy

■ obszary chronionego krajobrazu

■ wody powierzchniowe

■ tereny leśne i zadrzewione

— drogi krajowe

— drogi wojewódzkie

— drogi powiatowe

— linie kolejowe

— granice gmin

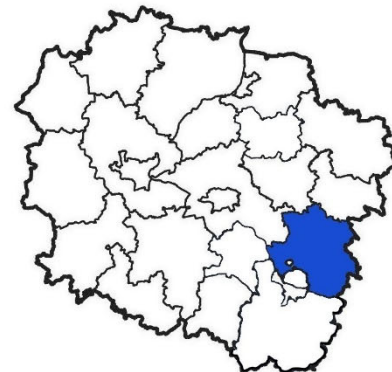
— granice powiatów

— granica województwa



POWIAT LIPNOWSKI

powiat lipnowski	stan istniejący	perspektywa rozwoju	
powierzchnia zabudowy letniskowej [ha]	81	2307	↑ 28x
pojemność turystyczna zabudowy letniskowej	2700	89756	↑ 33x



perspektywiczna liczba letników/ 1000 mieszkańców **1365**

Gminy z terenami zabudowy letniskowej



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Gmina	Powierzchnia [ha]	Liczba mieszkańców [os.]	Powierzchnia obszarów zabudowy letniskowej [ha]		Liczba działek letniskowych		Liczba budynków letniskowych		Pojemność turystyczna (liczba letników)	Liczba letników/ 1000 mieszkańców
m. Lipno	1099	14371	0	0	0	0	0	0	0	0
Bobrowniki	9539	3086	0	7	0	69	0	69	0	276
Chrostkowo	7406	2870	0	202	0	2016	0	2016	0	8064
Dobrzyń nad Wisłą	11518	7584	0	621	0	4124	0	4124	0	16496
Kikół	9830	7102	3	850	15	9214	7	9214	28	36856
Lipno	21004	11870	0	67	0	727	0	727	0	2908
Skępe	17875	7528	68	349	804	4017	611	4017	2444	16068
Tłuchowo	9935	4648	0	6	0	56	0	56	0	224
Wielgie	13368	6691	10	205	97	2216	57	2216	228	8864
powiat lipnowski	101574	65750	81	2307	916	22439	675	22439	2700	89756

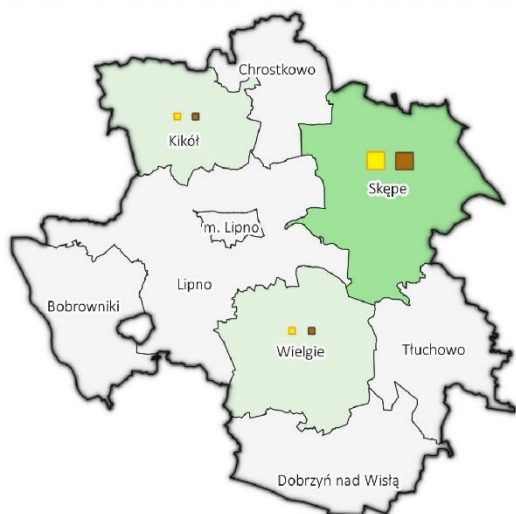
■ stan istniejący

■ perspektywa rozwoju

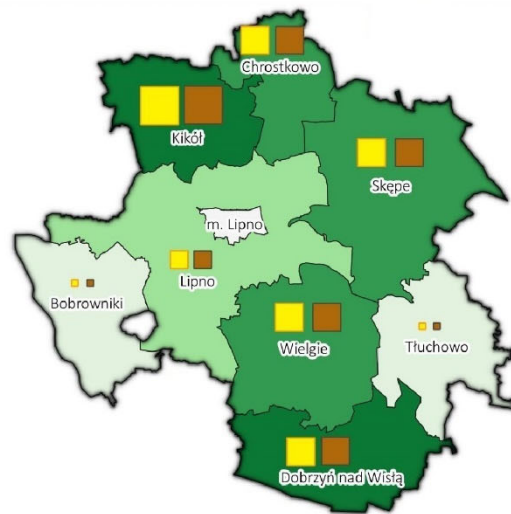
□ brak terenów zabudowy letniskowej



POWIAT LIPNOWSKI

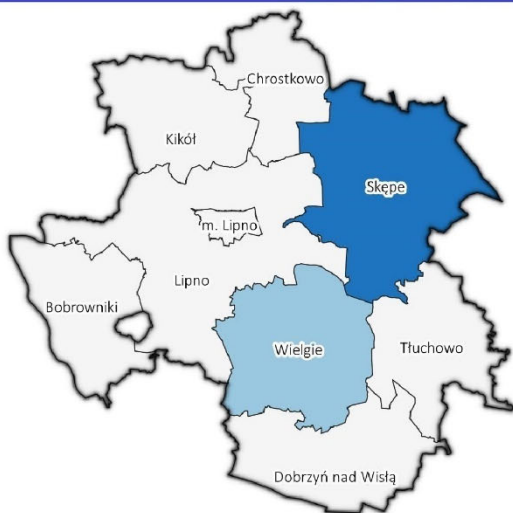


stan istniejący

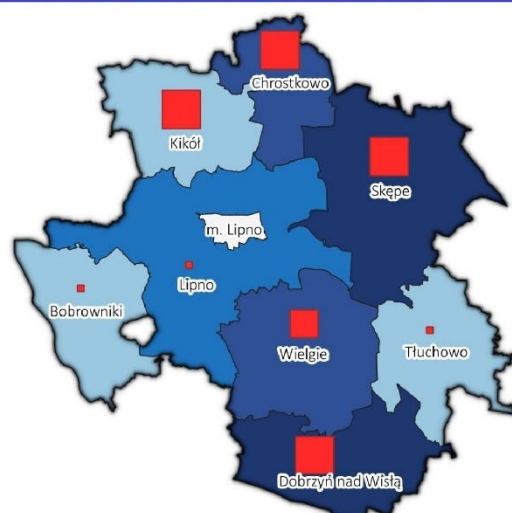


perspektywa rozwoju

Tereny zabudowy letniskowej w gminach



stan istniejący

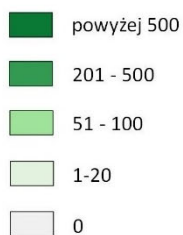


perspektywa rozwoju

Pojemność turystyczna terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

powierzchnia terenów zabudowy letniskowej [ha]



liczba działek letniskowych



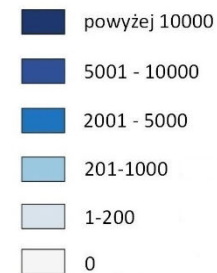
liczba budynków letniskowych



liczba letników/ 1000 mieszkańców

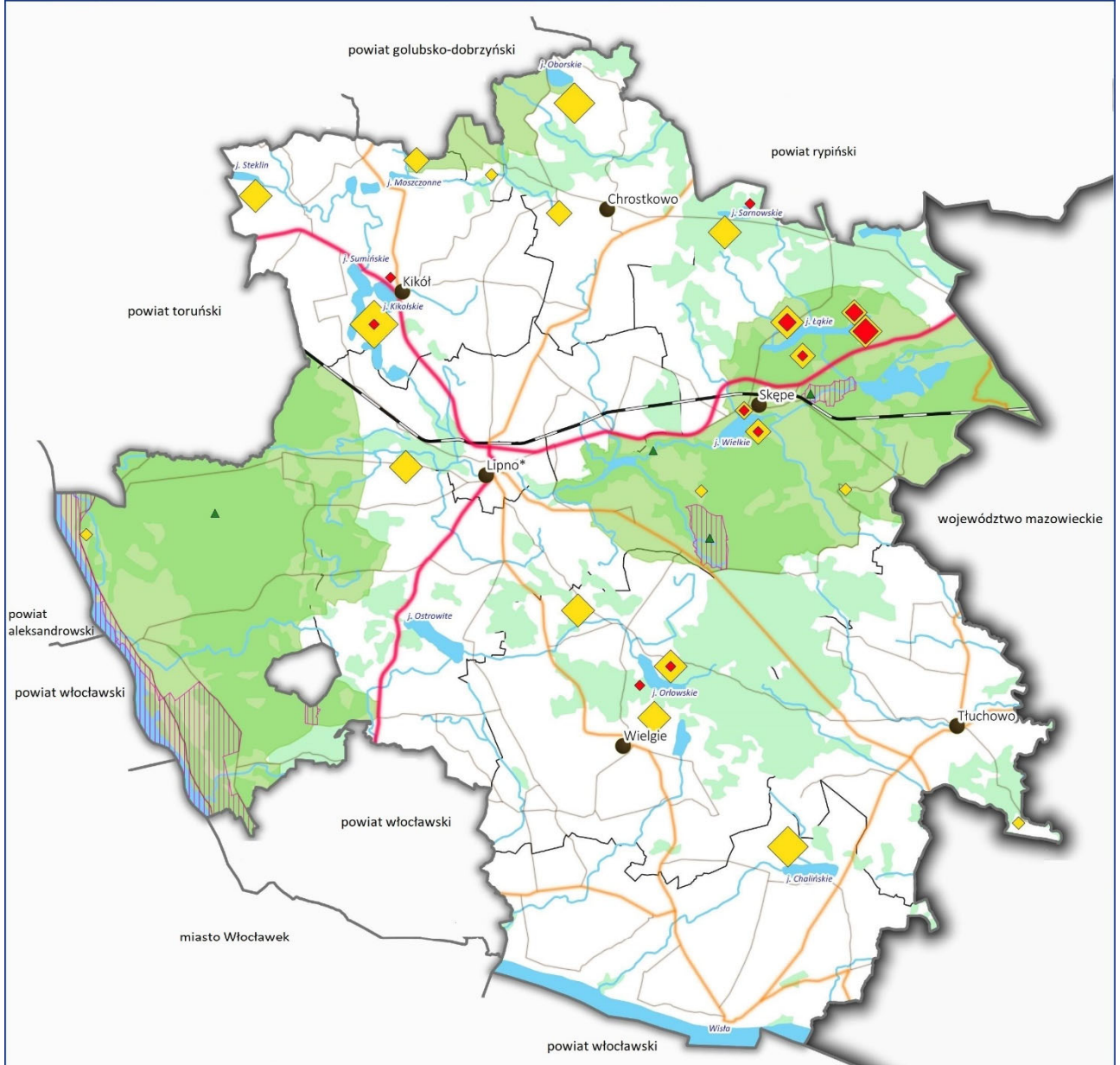


pojemność turystyczna (liczba letników)





POWIAT LIPNOWSKI



Perspektywa rozwoju terenów zabudowy lotniskowej

OZNACZENIA:

lokalizacje i powierzchnie [ha] istniejących terenów zabudowy lotniskowej

- 21-50
- 11-20
- 1-10

lokalizacje i powierzchnie [ha] perspektywicznych terenów zabudowy lotniskowej

- 201-500
- 101-200
- 51-100
- 21-50
- 11-20
- 1-10

- siedziby gmin
- * miasto Lipno jest także siedzibą gminy wiejskiej Lipno

- rezerваты
- obszary Natura 2000
- obszary chronionego krajobrazu
- wody powierzchniowe
- tereny leśne i zadrzewione

- drogi krajowe
- drogi wojewódzkie
- drogi powiatowe
- linie kolejowe
- granice gmin
- granice powiatów
- granica województwa



POWIAT MOGILEŃSKI

powiat mogileński	stan istniejący	perspektywa rozwoju	
powierzchnia zabudowy letniskowej [ha]	41	325	↑ 8x
pojemność turystyczna zabudowy letniskowej	2136	31912	↑ 15x



perspektywiczna liczba letników/ 1000 mieszkańców **700**

Gminy z terenami zabudowy letniskowej



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Gmina	Powierzchnia [ha]	Liczba mieszkańców [os.]	Powierzchnia obszarów zabudowy letniskowej [ha]		Liczba działek letniskowych		Liczba budynków letniskowych		Pojemność turystyczna (liczba letników)		Liczba letników/1000 mieszkańców
Dąbrowa	11029	4600	0	42	0	421	0	421	0	1684	366
Jeziora Wielkie	12373	4860	29	136	497	2907	374	2907	1496	11628	2393
Mogilno	25620	24574	7	141	114	4542	66	4542	264	18168	739
Strzelno	18490	11585	5	6	99	108	94	108	376	432	37
powiat mogileński	67512	45619	41	325	710	7978	534	7978	2136	31912	700

■ stan istniejący

■ perspektywa rozwoju

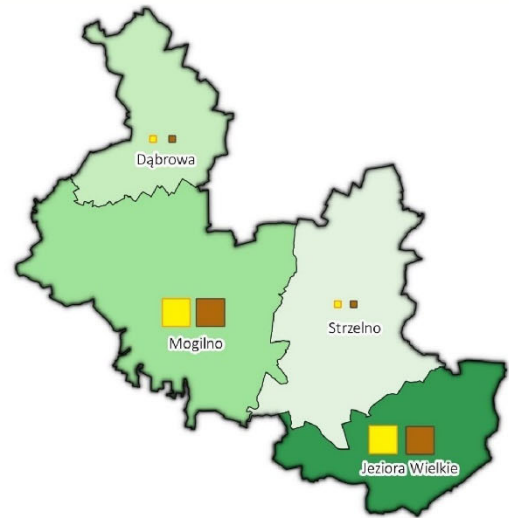
□ brak terenów zabudowy letniskowej



POWIAT MOGILEŃSKI

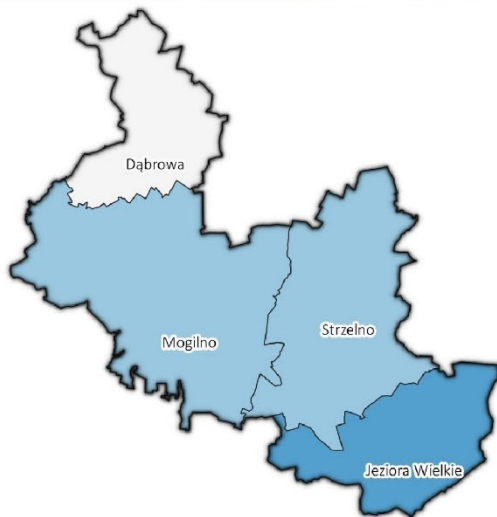


stan istniejący

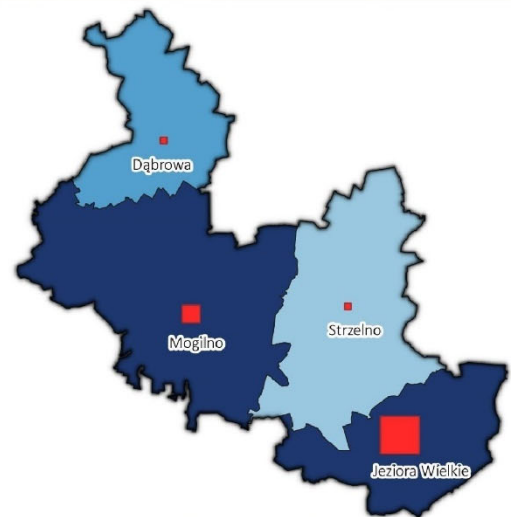


perspektywa rozwoju

Tereny zabudowy letniskowej w gminach



stan istniejący

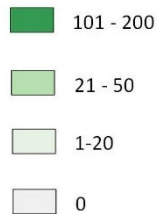


perspektywa rozwoju

Pojemność turystyczna terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

powierzchnia terenów zabudowy letniskowej [ha]



liczba działek letniskowych



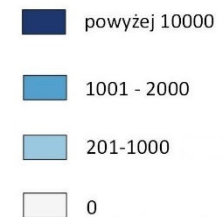
liczba budynków letniskowych



liczba letników/ 1000 mieszkańców



pojemność turystyczna (liczba letników)





POWIAT MOGILEŃSKI



Perspektywa rozwoju terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

lokalizacje i powierzchnie [ha] istniejących terenów zabudowy letniskowej

- ◆ 11-20
- ◆ 1-10

lokalizacje i powierzchnie [ha] perspektywicznych terenów zabudowy letniskowej

- ◆ 101-200
- ◆ 51-100
- ◆ 21-50

● siedziby gmin

▲ rezerwaty

▨ obszary Natura 2000

■ park krajobrazowy

■ obszary chronionego krajobrazu

■ wody powierzchniowe

■ tereny leśne i zadrzewione

— drogi krajowe

— drogi wojewódzkie

— drogi powiatowe

— linie kolejowe

— granice gmin

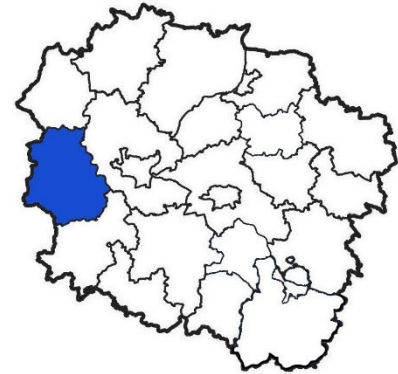
— granice powiatów

— granica województwa



POWIAT NAKIELSKI

powiat nakielski	stan istniejący	perspektywa rozwoju	
powierzchnia zabudowy letniskowej [ha]	135	261	↑ 2x
pojemność turystyczna zabudowy letniskowej	216	6184	↑ 29x

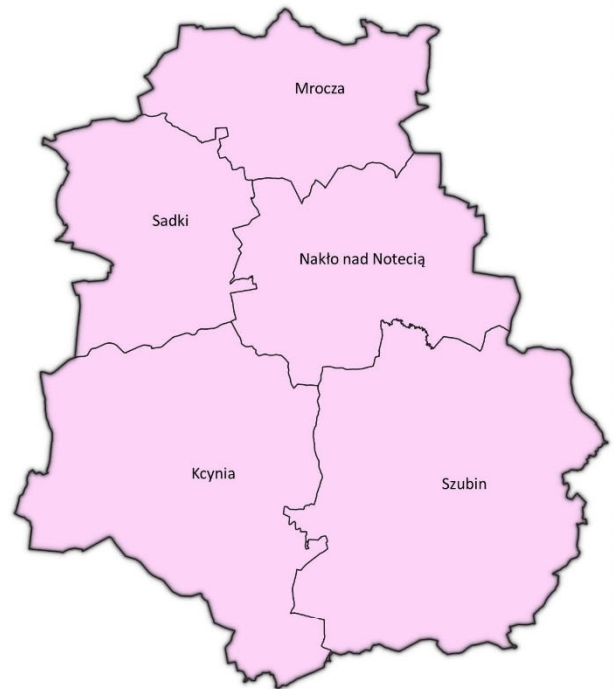


perspektywiczna liczba letników/ 1000 mieszkańców **72**

Gminy z terenami zabudowy letniskowej



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Gmina	Powierzchnia [ha]	Liczba mieszkańców [os.]	Powierzchnia obszarów zabudowy letniskowej [ha]		Liczba działek letniskowych		Liczba budynków letniskowych		Pojemność turystyczna (liczba letników)	Liczba letników/1000 mieszkańców	
Kcynia	29663	13361	0	15	0	74	0	74	0	296	22
Mrocza	15051	9233	15	79	49	672	0	672	0	2688	291
Nakło nad Notecią	18093	31668	62	84	236	452	0	452	0	1808	57
Sadki	15375	7252	1	1	1	1	0	1	0	4	1
Szubin	33226	24797	57	82	62	347	54	347	216	1388	56
powiat nakielski	112008	86311	135	261	348	1546	54	1546	216	6184	72

■ stan istniejący

■ perspektywa rozwoju

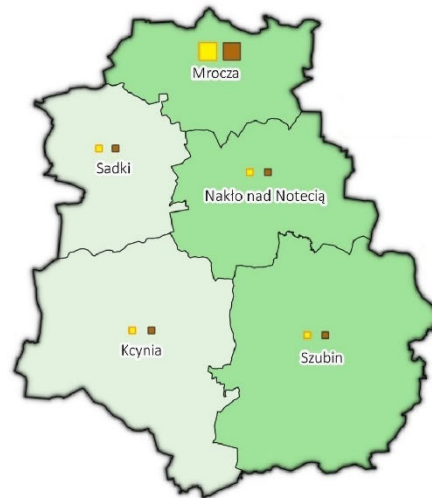
□ brak terenów zabudowy letniskowej



POWIAT NAKIELSKI



stan istniejący

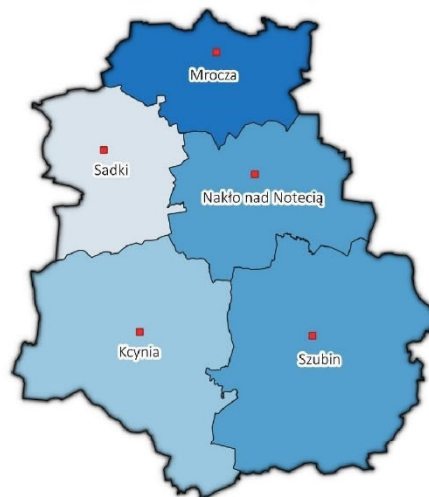


perspektywa rozwoju

Tereny zabudowy letniskowej w gminach



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Pojemność turystyczna terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

powierzchnia terenów zabudowy letniskowej [ha]

51 - 100

1-20

0

liczba działek letniskowych

501 - 1000

1 - 500

liczba budynków letniskowych

501 - 1000

1 - 500

liczba letników/ 1000 mieszkańców

1 - 500

pojemność turystyczna (liczba letników)

2001 - 5000

1001 - 2000

201-1000

1-200

0



POWIAT NAKIELSKI



Perspektywa rozwoju terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

lokalizacje i powierzchnie [ha] istniejących terenów zabudowy letniskowej

- ◆ 21-50
- ◆ 11-20
- ◆ 1-10

lokalizacje i powierzchnie [ha] perspektywicznych terenów zabudowy letniskowej

- ◆ 21-50
- ◆ 11-20
- ◆ 1-10

● siedziby gmin

▲ rezerваты

▨ obszary Natura 2000

■ park krajobrazowy

■ obszary chronionego krajobrazu

■ wody powierzchniowe

■ tereny leśne i zadrzewione

— drogi krajowe

— drogi wojewódzkie

— drogi powiatowe

— linie kolejowe

— granice gmin

— granice powiatów

— granica województwa



POWIAT RADZIEJOWSKI

powiat radziejowski	stan istniejący	perspektywa rozwoju	
powierzchnia zabudowy letniskowej [ha]	193	1117	↑ 7x
pojemność turystyczna zabudowy letniskowej	7116	47244	↑ 7x



perspektywiczna liczba letników/ 1000 mieszkańców **1172**

Gminy z terenami zabudowy letniskowej



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Gmina	Powierzchnia [ha]	Liczba mieszkańców [os.]	Powierzchnia obszarów zabudowy letniskowej [ha]		Liczba działek letniskowych		Liczba budynków letniskowych		Pojemność turystyczna (liczba letników)		Liczba letników/ 1000 mieszkańców
m. Radziejów	569	5516	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bytoń	7337	3456	27	28	299	312	208	312	832	1248	361
Dobre	7082	5352	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Osiężyny	12312	7595	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Piotrków Kujawski	13867	9234	57	113	712	1455	488	1455	1952	5820	630
Radziejów	9265	4375	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Topółka	10288	4793	109	976	1446	10044	1083	10044	4332	40176	8382
powiat radziejowski	60720	40321	193	1117	2457	11811	1779	11811	7116	47244	1172

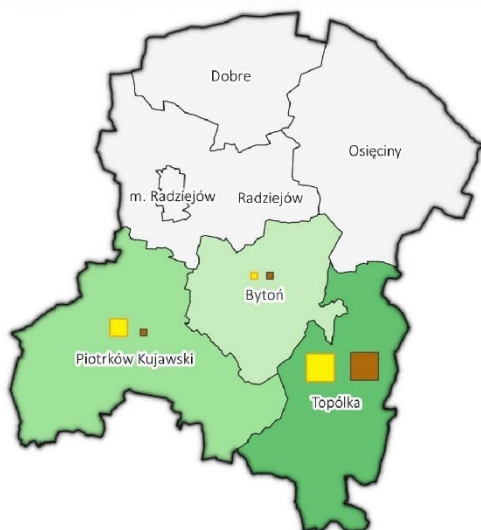
■ stan istniejący

■ perspektywa rozwoju

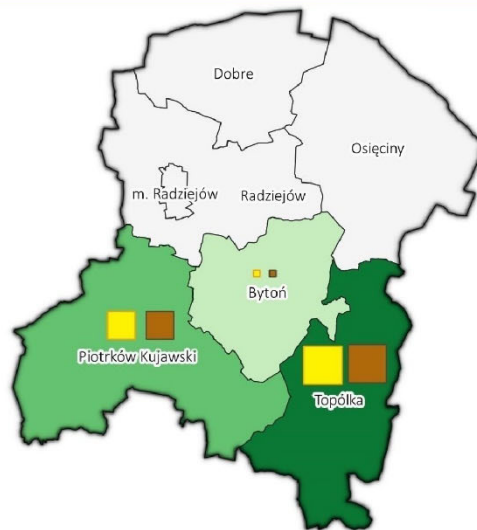
□ brak terenów zabudowy letniskowej



POWIAT RADZIEJOWSKI



stan istniejący

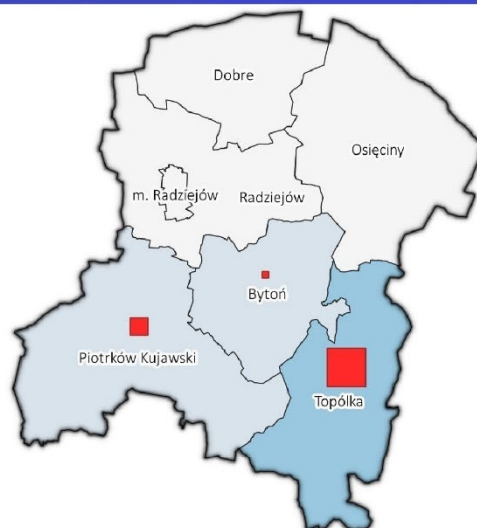


perspektywa rozwoju

Tereny zabudowy letniskowej w gminach



stan istniejący

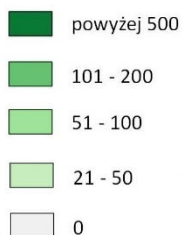


perspektywa rozwoju

Pojemność turystyczna terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

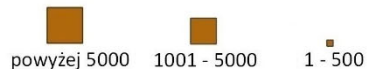
powierzchnia terenów zabudowy letniskowej [ha]



liczba działek letniskowych



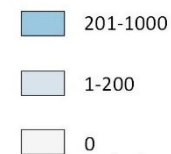
liczba budynków letniskowych



liczba letników/ 1000 mieszkańców

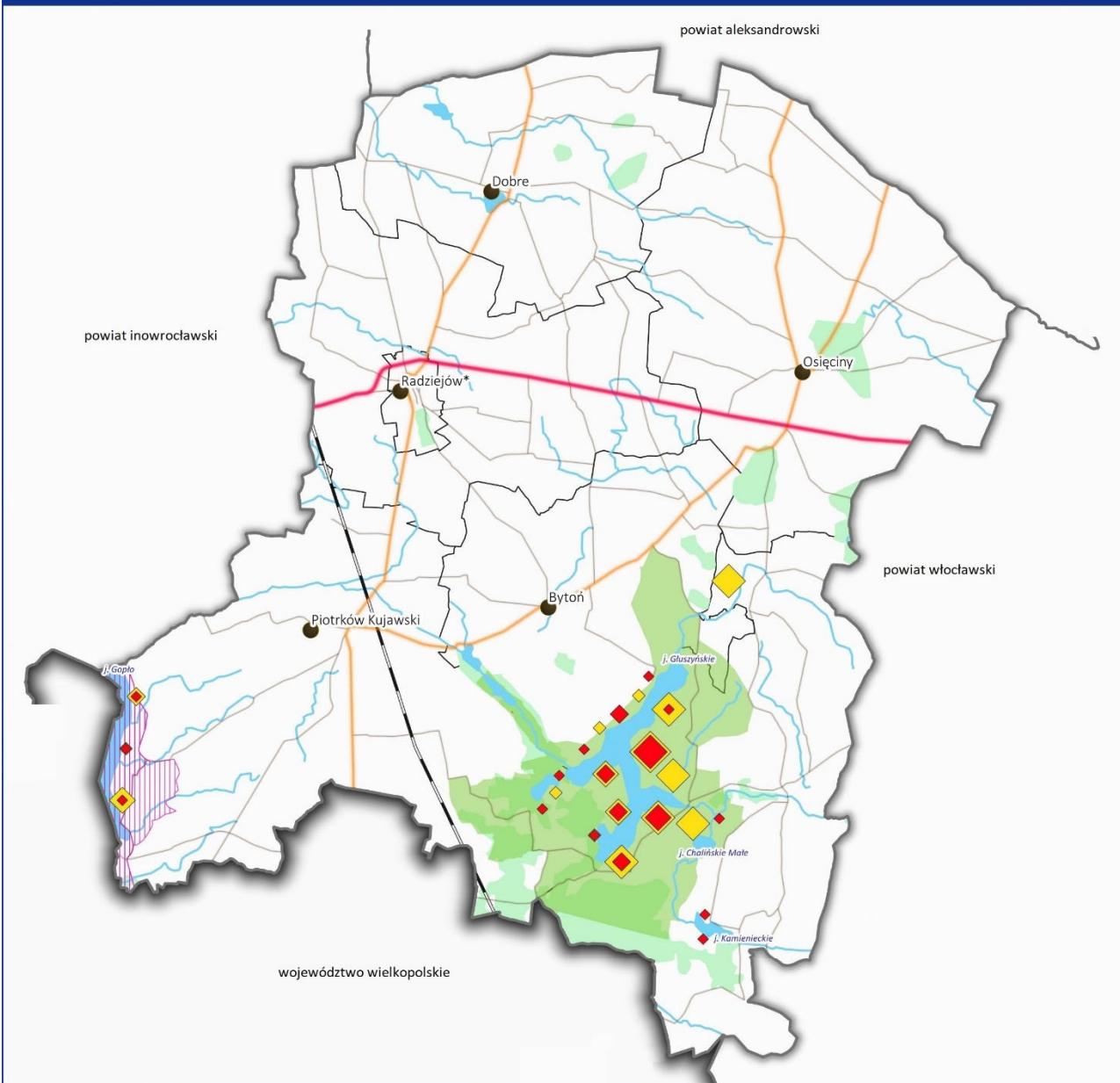


pojemność turystyczna (liczba letników)





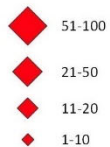
POWIAT RADZIEJOWSKI



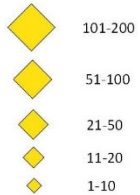
Perspektywa rozwoju terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

lokalizacje i powierzchnie [ha] istniejących terenów zabudowy letniskowej



lokalizacje i powierzchnie [ha] perspektywicznych terenów zabudowy letniskowej



● siedziby gmin

* miasto Radziejów jest także siedzibą gminy wiejskiej Radziejów

▲ rezerваты

▨ obszary Natura 2000

■ obszary chronionego krajobrazu

■ wody powierzchniowe

■ tereny leśne i zadrzewione

— drogi krajowe

— drogi wojewódzkie

— drogi powiatowe

— linie kolejowe

— granice gmin

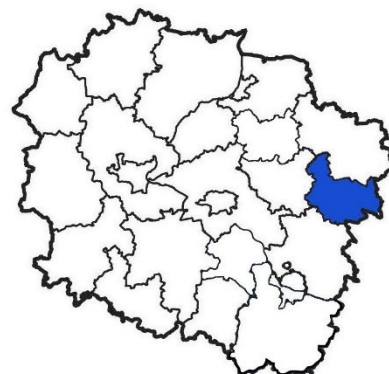
— granice powiatów

— granica województwa



POWIAT RYPIŃSKI

powiat rypiński	stan istniejący	perspektywa rozwoju	
powierzchnia zabudowy letniskowej [ha]	55	844	↑ 15x
pojemność turystyczna zabudowy letniskowej	1416	26040	↑ 18x



perspektywiczna liczba letników/ 1000 mieszkańców **599**

Gminy z terenami zabudowy letniskowej



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Gmina	Powierzchnia [ha]	Liczba mieszkańców [os.]	Powierzchnia obszarów zabudowy letniskowej [ha]		Liczba działek letniskowych		Liczba budynków letniskowych		Pojemność turystyczna (liczba letników)		Liczba letników/ 1000 mieszkańców
m. Rypin	1096	16130	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Brzuze	8640	5287	21	398	101	2175	71	2175	284	8700	1623
Rogowo	14101	4765	18	271	167	2869	145	2869	580	11476	2390
Rypin	13208	23622	6	76	67	764	41	764	164	3056	125
Skrwilno	12281	5845	8	36	98	380	79	380	316	1520	247
Wąpielsk	9321	3967	2	63	19	322	18	322	72	1288	324
powiat rypiński	58647	43486	55	844	452	6510	354	6510	1416	26040	599

■ stan istniejący

■ perspektywa rozwoju

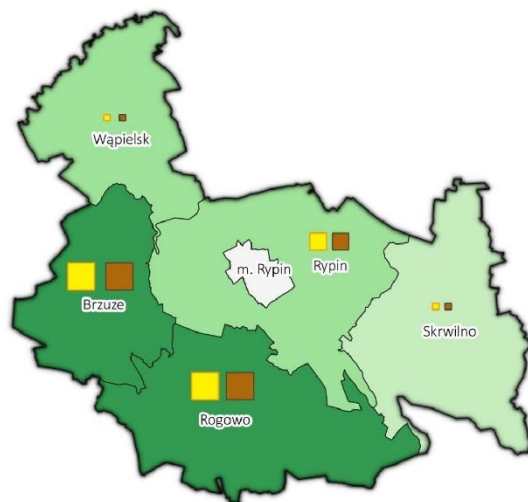
□ brak terenów zabudowy letniskowej



POWIAT RYPIŃSKI



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Tereny zabudowy letniskowej w gminach



stan istniejący

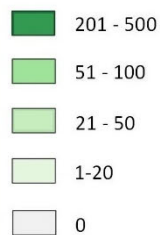


perspektywa rozwoju

Pojemność turystyczna terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

powierzchnia terenów zabudowy letniskowej [ha]



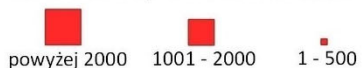
liczba działek letniskowych



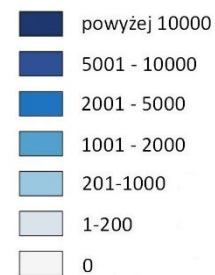
liczba budynków letniskowych



liczba letników/ 1000 mieszkańców

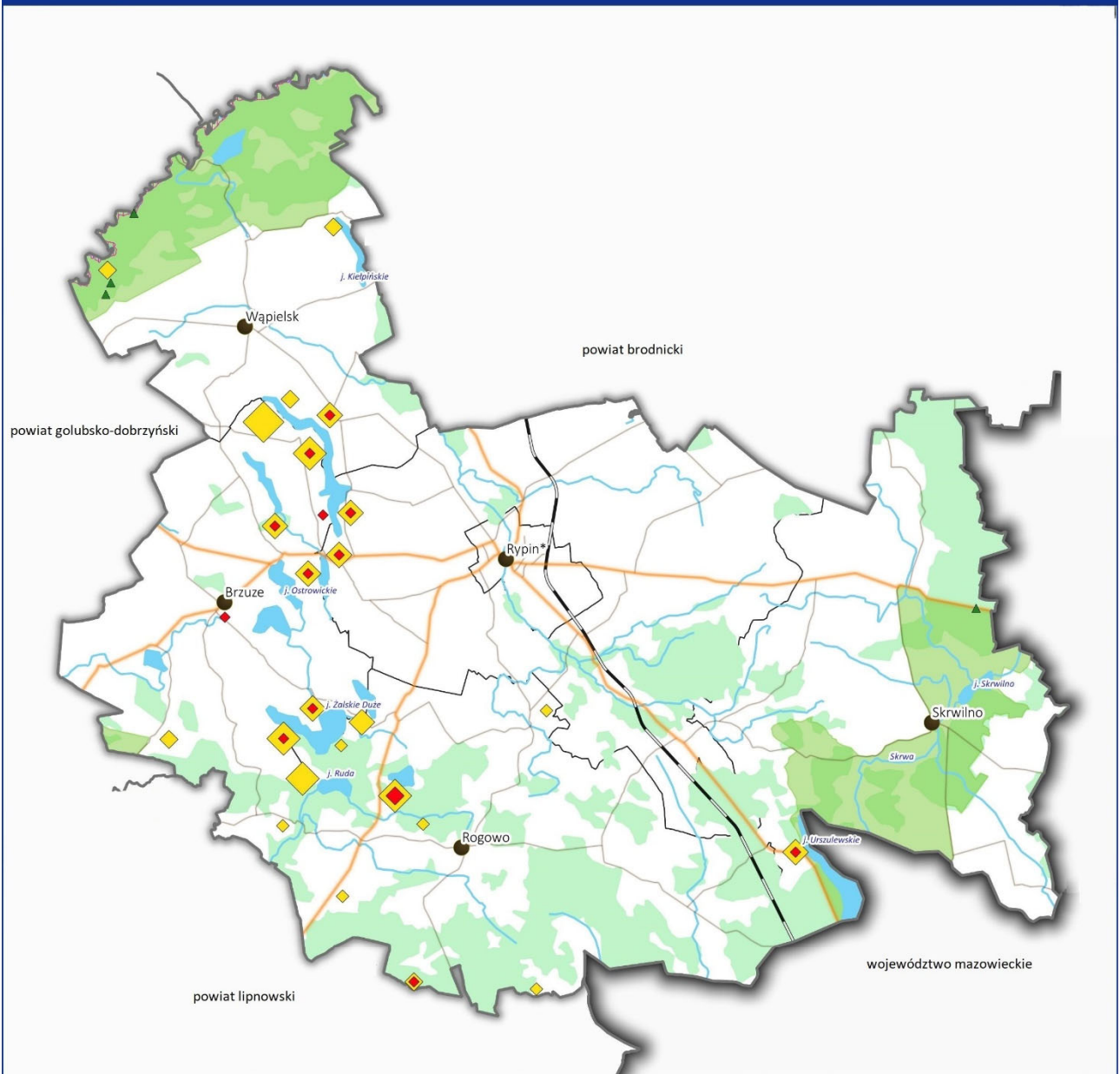


pojemność turystyczna (liczba letników)





POWIAT RYPIŃSKI



Perspektywa rozwoju terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

lokalizacje i powierzchnie [ha] istniejących terenów zabudowy letniskowej

- ◆ 11-20
- ◆ 1-10

lokalizacje i powierzchnie [ha] perspektywicznych terenów zabudowy letniskowej

- ◆ 101-200
- ◆ 51-100
- ◆ 21-50
- ◆ 11-20
- ◆ 1-10

● siedziby gmin

* miasto Rypin jest także siedzibą gminy wiejskiej Rypin

▲ rezerваты

▨ obszary Natura 2000

■ obszary chronionego krajobrazu

■ wody powierzchniowe

■ tereny leśne i zadrzewione

— drogi wojewódzkie

— drogi powiatowe

— linie kolejowe

— granice gmin

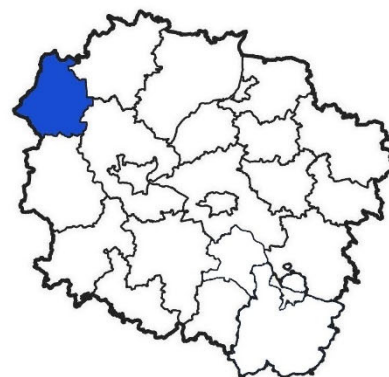
— granice powiatów

— granica województwa



POWIAT SĘPOLEŃSKI

powiat sępoleński	stan istniejący	perspektywa rozwoju	
powierzchnia zabudowy letniskowej [ha]	1	11	↑ 11x
pojemność turystyczna zabudowy letniskowej	48	572	↑ 12x



perspektywiczna liczba letników/ 1000 mieszkańców **14**

Gminy z terenami zabudowy letniskowej



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Gmina	Powierzchnia [ha]	Liczba mieszkańców [os.]	Powierzchnia obszarów zabudowy letniskowej [ha]		Liczba działek letniskowych		Liczba budynków letniskowych		Pojemność turystyczna (liczba letników)		Liczba letników/ 1000 mieszkańców
Kamień Krajeński	16331	6906	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sępólno Krajeńskie	22912	15803	0	6	0	58	0	58	0	232	15
Sośno	16264	4983	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Więcbork	2302	13364	1	5	20	85	12	85	48	340	20
powiat sępoleński	57809	41056	1	11	20	143	12	143	48	572	14

■ stan istniejący

■ perspektywa rozwoju

□ brak terenów zabudowy letniskowej



POWIAT SĘPOLEŃSKI



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Tereny zabudowy letniskowej w gminach



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Pojemność turystyczna terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

powierzchnia terenów zabudowy letniskowej [ha]

1-20

0

liczba działek letniskowych

1 - 500

liczba budynków letniskowych

1 - 500

liczba letników/ 1000 mieszkańców

1 - 500

pojemność turystyczna (liczba letników)

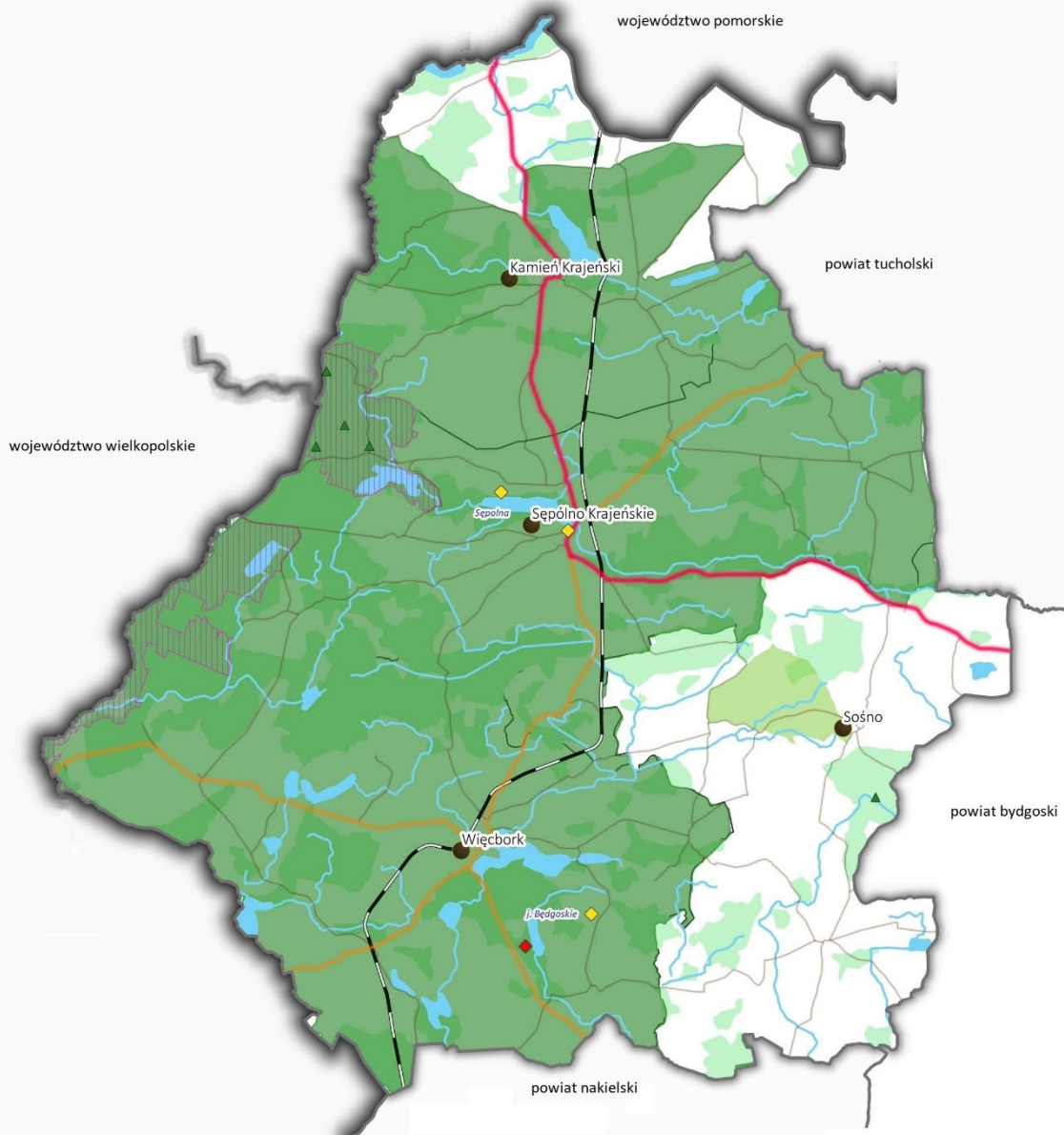
201-1000

1-200

0



POWIAT SĘPOLEŃSKI



Perspektywa rozwoju terenów zabudowy lotniskowej

OZNACZENIA:

lokalizacje i powierzchnie [ha]
istniejących terenów zabudowy
lotniskowej

◆ 1-10

lokalizacje i powierzchnie [ha]
perspektywicznych terenów
zabudowy lotniskowej

◆ 1-10

● siedziby gmin

▲ rezerwaty

▨ obszary Natura 2000

■ park krajobrazowy

■ obszary chronionego krajobrazu

■ wody powierzchniowe

■ tereny leśne i zadrzewione

— drogi krajowe

— drogi wojewódzkie

— drogi powiatowe

— linie kolejowe

— granice gmin

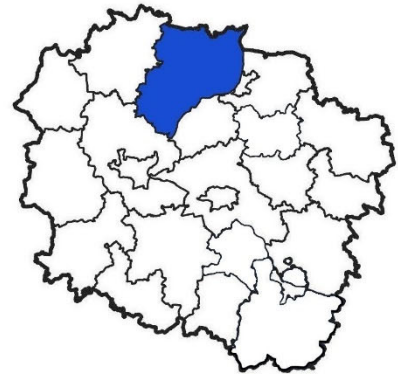
— granice powiatów

— granica województwa



POWIAT ŚWIECKI

powiat świecki	stan istniejący	perspektywa rozwoju
powierzchnia zabudowy letniskowej [ha]	40	426 ↑ 11x
pojemność turystyczna zabudowy letniskowej	404	22272 ↑ 55x

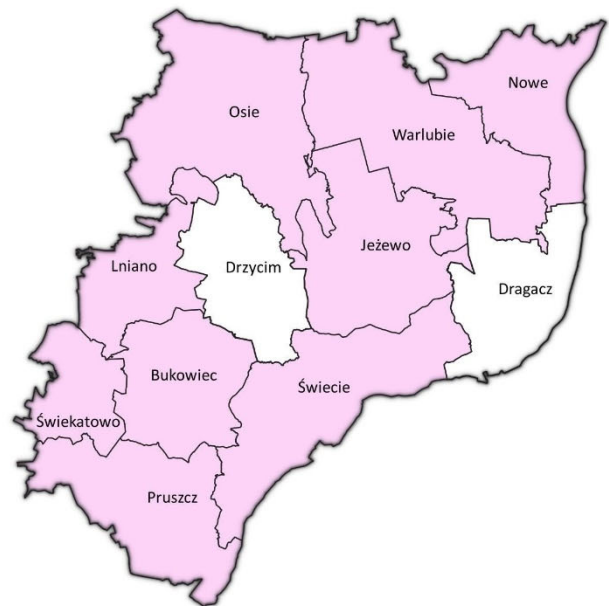


perspektywiczna liczba letników/ 1000 mieszkańców **225**

Gminy z terenami zabudowy letniskowej



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Gmina	Powierzchnia [ha]	Liczba mieszkańców [os.]	Powierzchnia obszarów zabudowy letniskowej [ha]		Liczba działek letniskowych		Liczba budynków letniskowych		Pojemność turystyczna [liczba letników]	Liczba letników/ 1000 mieszkańców	
Bukowiec	11100	5138	20	20	8	8	0	8	0	32	6
Dragacz	11181	7216	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Drzycim	10841	4897	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jeżewo	15646	8074	1	35	4	591	0	591	0	2364	291
Lniano	8839	4322	6	50	28	489	90	489	360	2204	510
Nowe	10671	10183	1	155	1	1731	0	1731	0	6924	680
Osie	20904	5496	1	1	12	12	11	12	44	48	8
Pruszcz	14249	9562	3	3	2	2	0	2	0	8	1
Świecie	17493	33949	8	13	9	61	0	61	0	244	6
Świekatowo	6383	3622	0	78	0	1964	0	1964	0	7856	2169
Warlubie	20111	6493	0	71	0	710	0	710	0	2840	437
powiat świecki	147418	98952	40	426	64	5568	101	5630	404	22520	228

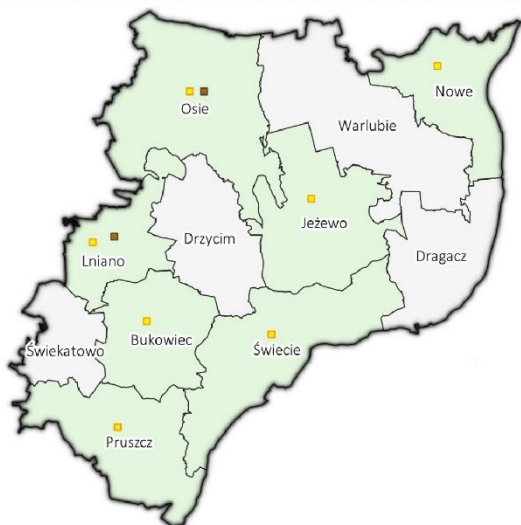
■ stan istniejący

■ perspektywa rozwoju

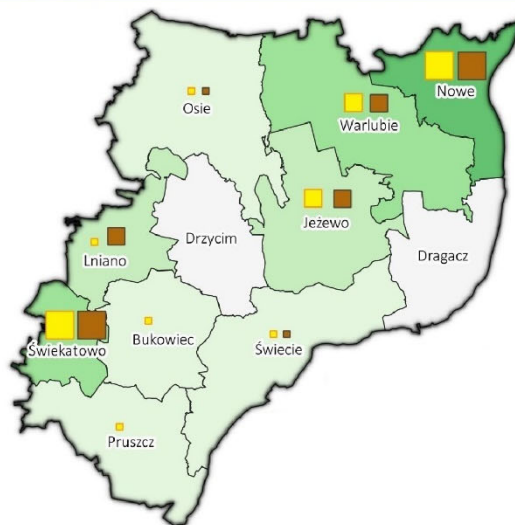
□ brak terenów zabudowy letniskowej



POWIAT ŚWIECKI



stan istniejący

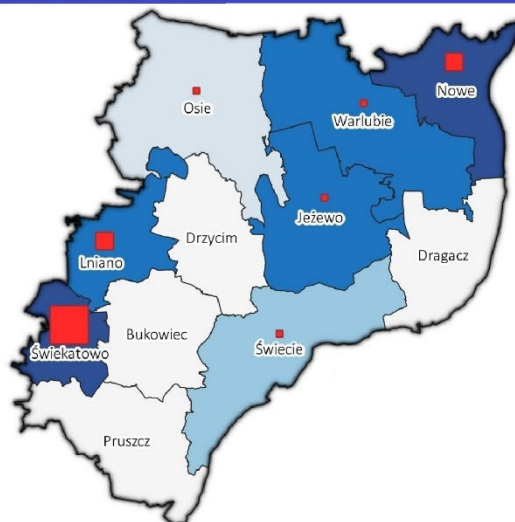


perspektywa rozwoju

Tereny zabudowy letniskowej w gminach



stan istniejący

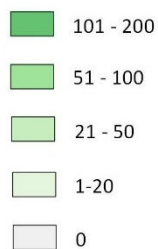


perspektywa rozwoju

Pojemność turystyczna terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

powierzchnia terenów zabudowy letniskowej [ha]



liczba działek letniskowych



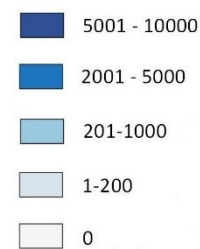
liczba budynków letniskowych



liczba letników/ 1000 mieszkańców

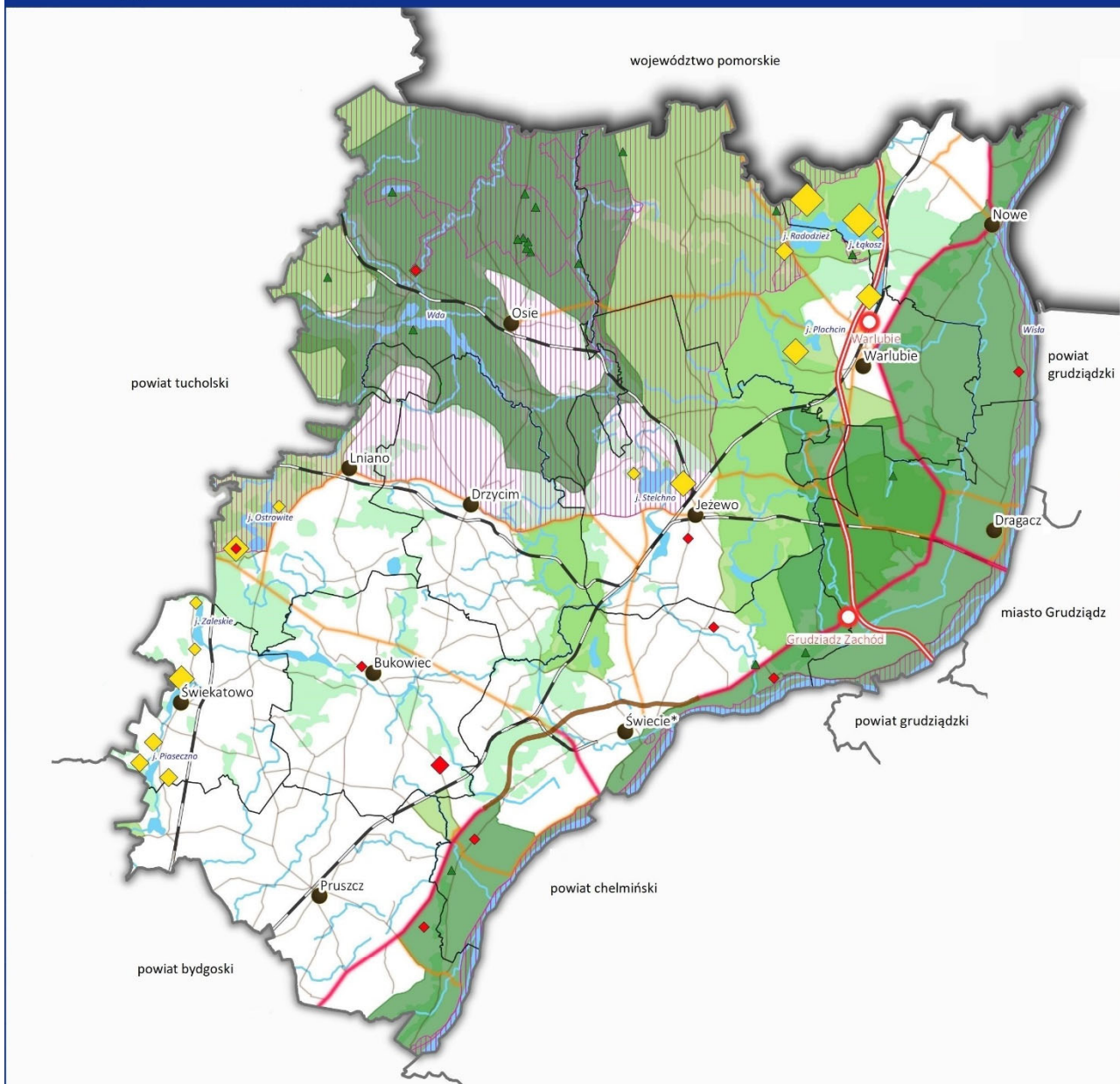


pojemność turystyczna (liczba letników)





POWIAT ŚWIECKI



Perspektywa rozwoju terenów zabudowy lotniskowej

OZNACZENIA:

lokalizacje i powierzchnie [ha] istniejących terenów zabudowy lotniskowej

- ◆ 11-20
- ◆ 1-10

lokalizacje i powierzchnie [ha] perspektywicznych terenów zabudowy lotniskowej

- ◆ 51-100
- ◆ 21-50
- ◆ 11-20
- ◆ 1-10

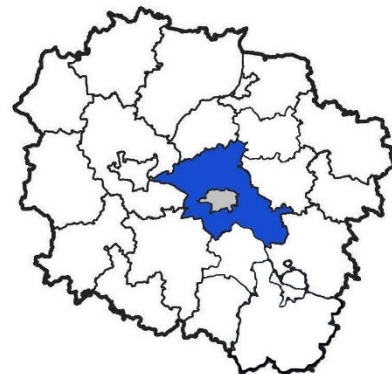
- siedziby gmin
- * miasto Świecie jest także siedzibą gminy wiejskiej Świecie
- ▲ rezerwaty
- ▨ obszary Natura 2000
- wody powierzchniowe
- park krajobrazowy
- obszary chronionego krajobrazu
- tereny leśne i zadrzewione

- autostrada A1
- węzły autostradowe Wariubie
- drogi krajowe
- drogi ekspresowe
- drogi wojewódzkie
- drogi powiatowe
- linie kolejowe
- granice gmin
- granice powiatów
- granica województwa



POWIAT TORUŃSKI

powiat toruński	stan istniejący	perspektywa rozwoju	
powierzchnia zabudowy letniskowej [ha]	35	905	↑ 26x
pojemność turystyczna zabudowy letniskowej	680	29940	↑ 44x



perspektywiczna liczba letników/ 1000 mieszkańców **276**

Gminy z terenami zabudowy letniskowej



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Gmina	Powierzchnia [ha]	Liczba mieszkańców [os.]	Powierzchnia obszarów zabudowy letniskowej [ha]		Liczba działek letniskowych		Liczba budynków letniskowych		Pojemność turystyczna (liczba letników)		Liczba letników/ 1000 mieszkańców
m. Chelmża	784	9826	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chelmża	17895	14449	11	11	54	54	33	54	132	216	15
Czernikowo	17014	9064	3	160	26	1618	13	1618	52	6472	714
Lubicz	10575	20181	1	44	10	480	0	480	0	1920	95
Łubianka	8450	7293	0	14	0	148	0	148	0	592	81
Łysomice	12694	10155	11	84	226	1161	47	1161	188	4644	457
Obrowo	16217	17753	6	589	52	3972	52	3972	208	15888	895
Wielka Nieszawka	21622	5238	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zławieś Wielka	17791	14386	3	3	52	52	25	52	100	208	14
Powiat toruński	123042	108345	35	905	420	7485	170	7485	680	29940	276

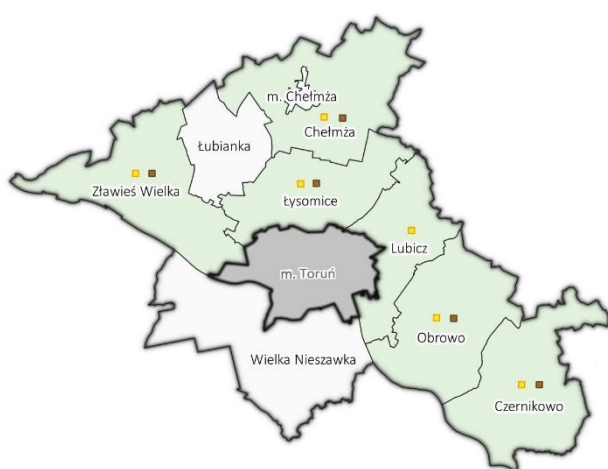
■ stan istniejący

■ perspektywa rozwoju

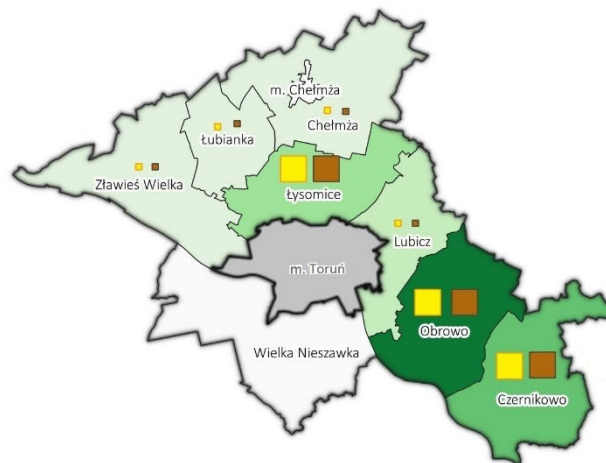
□ brak terenów zabudowy letniskowej



POWIAT TORUŃSKI



stan istniejący

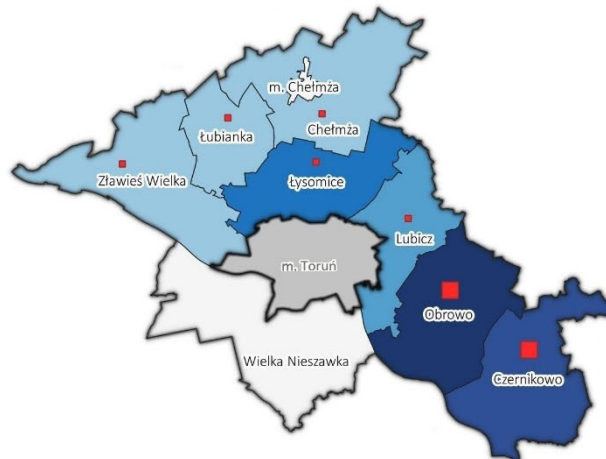


perspektywa rozwoju

Tereny zabudowy letniskowej w gminach



stan istniejący

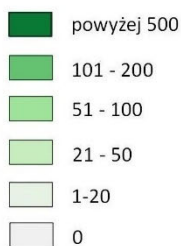


perspektywa rozwoju

Pojemność turystyczna terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

powierzchnia terenów zabudowy letniskowej [ha]



liczba działek letniskowych



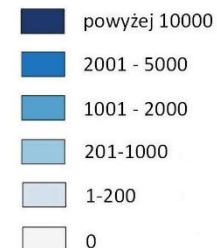
liczba budynków letniskowych



liczba letników/ 1000 mieszkańców

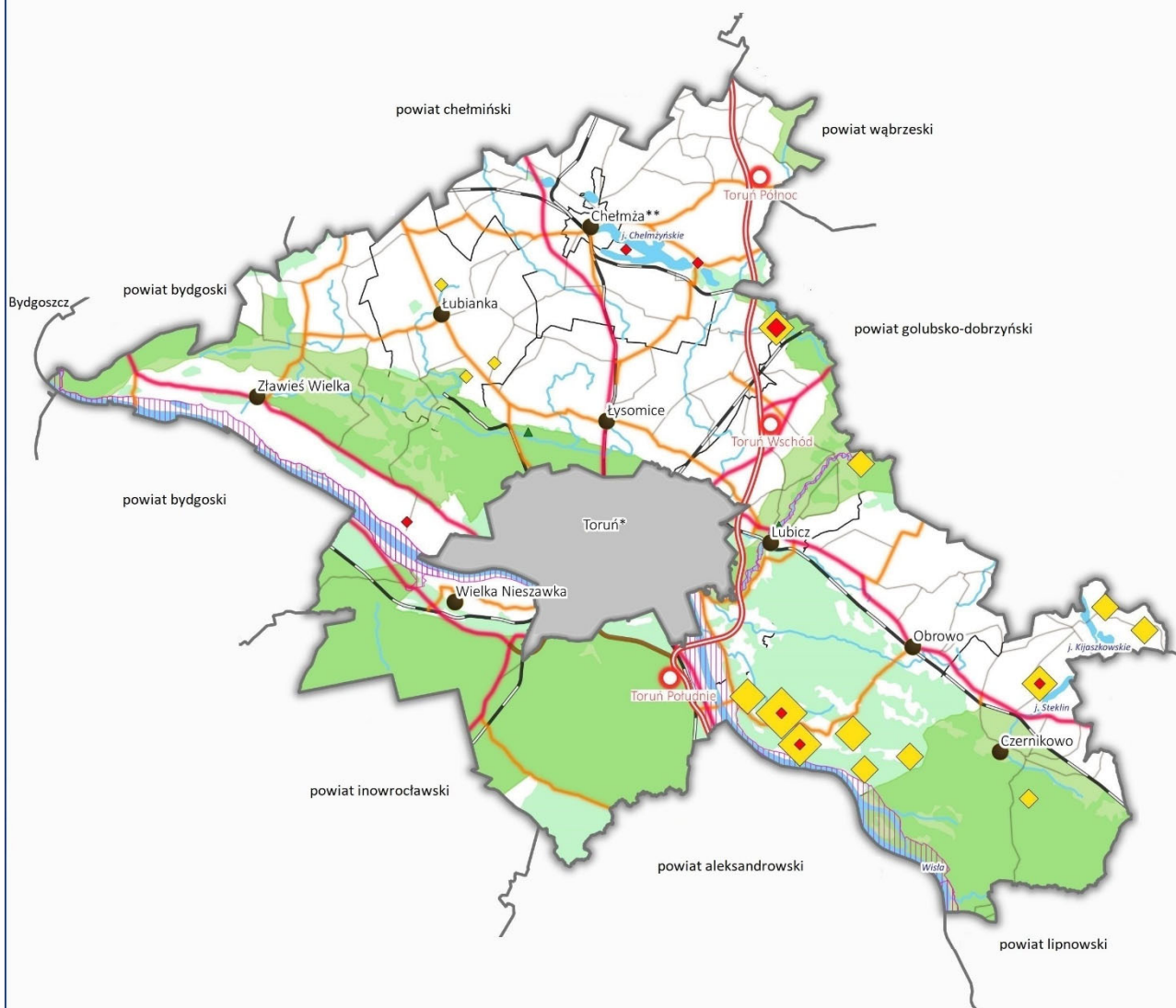


pojemność turystyczna (liczba letników)





POWIAT TORUŃSKI



Perspektywa rozwoju terenów zabudowy lotniskowej

OZNACZENIA:

lokalizacje i powierzchnie [ha] istniejących terenów zabudowy lotniskowej

- ◆ 11-20
- ◆ 1-10

lokalizacje i powierzchnie [ha] perspektywicznych terenów zabudowy lotniskowej

- ◆ 201-500
- ◆ 101-200
- ◆ 51-100
- ◆ 21-50
- ◆ 11-20
- ◆ 1-10

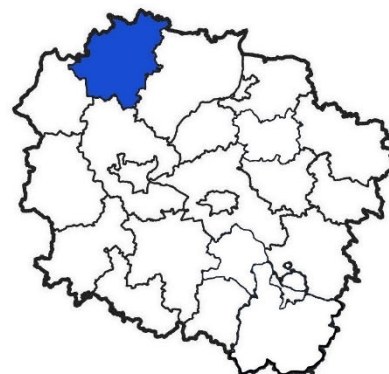
- siedziby gmin
- * miasto Toruń jest siedzibą powiatu toruńskiego
- ** miasto Chełmża jest także siedzibą gminy wiejskiej Chełmża
- ▲ rezerваты
- ▨ obszary Natura 2000
- obszary chronionego krajobrazu
- wody powierzchniowe
- tereny leśne i zadrzewione

- autostrada A1
- węzły autostradowe Toruń Północ
- drogi ekspresowe
- drogi krajowe
- drogi wojewódzkie
- drogi powiatowe
- linie kolejowe
- granice gmin
- granice powiatów



POWIAT TUCHOLSKI

powiat tucholski	stan istniejący	perspektywa rozwoju
powierzchnia zabudowy letniskowej [ha]	84	490 ↑ 6x
pojemność turystyczna zabudowy letniskowej	1368	18568 ↑ 14x

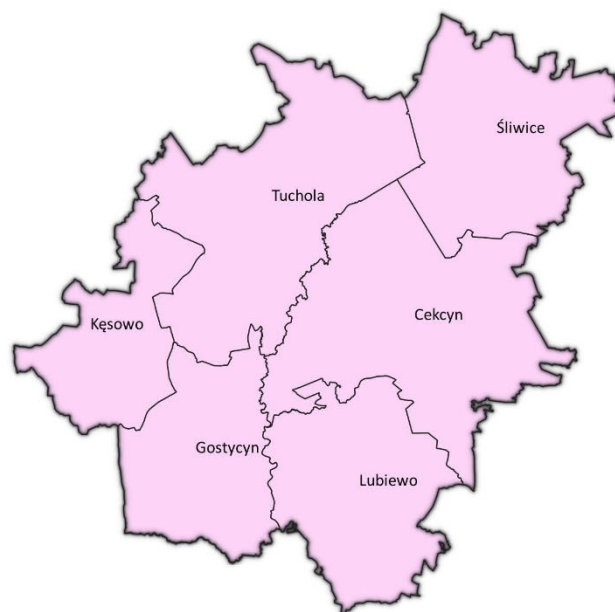


perspektywiczna liczba letników/ 1000 mieszkańców **384**

Gminy z terenami zabudowy letniskowej



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Gmina	Powierzchnia [ha]	Liczba mieszkańców [os.]	Powierzchnia obszarów zabudowy letniskowej [ha]		Liczba działek letniskowych		Liczba budynków letniskowych		Pojemność turystyczna (liczba letników)		Liczba letników/ 1000 mieszkańców
Cekcyn	25326	6870	47	106	337	867	121	867	484	3468	505
Gostycyn	13580	5196	10	47	99	543	69	543	276	2212	426
Kęsowo	10922	4493	0	176	0	1756	0	1756	0	7024	1563
Lubiewo	16280	5981	23	23	157	157	128	157	512	628	105
Śliwice	14472	5592	2	126	17	1272	19	1274	76	5096	911
Tuchola	23966	20251	2	12	6	45	5	45	20	180	9
powiat tucholski	104546	48383	84	490	616	4640	342	4642	1368	18568	384

■ stan istniejący

■ perspektywa rozwoju

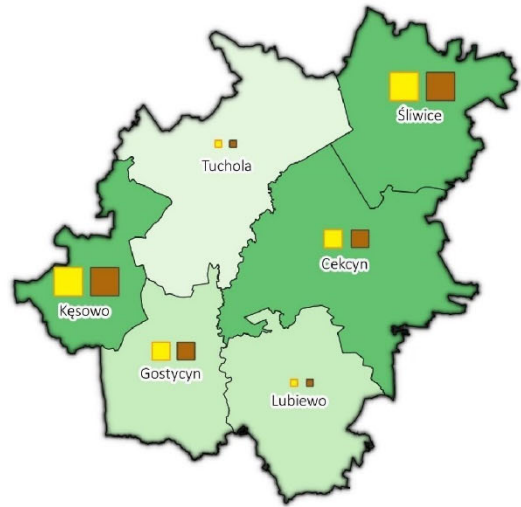
□ brak terenów zabudowy letniskowej



POWIAT TUCHOLSKI



stan istniejący

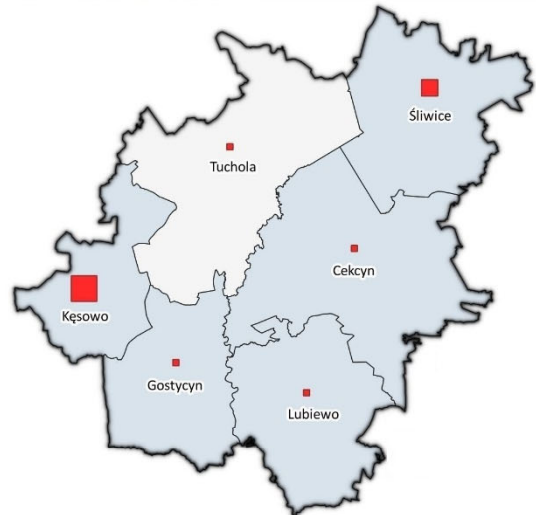


perspektywa rozwoju

Tereny zabudowy letniskowej w gminach



stan istniejący

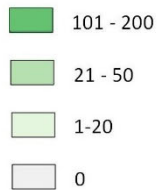


perspektywa rozwoju

Pojemność turystyczna terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

powierzchnia terenów zabudowy letniskowej [ha]



liczba działek letniskowych



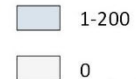
liczba budynków letniskowych



liczba letników/ 1000 mieszkańców

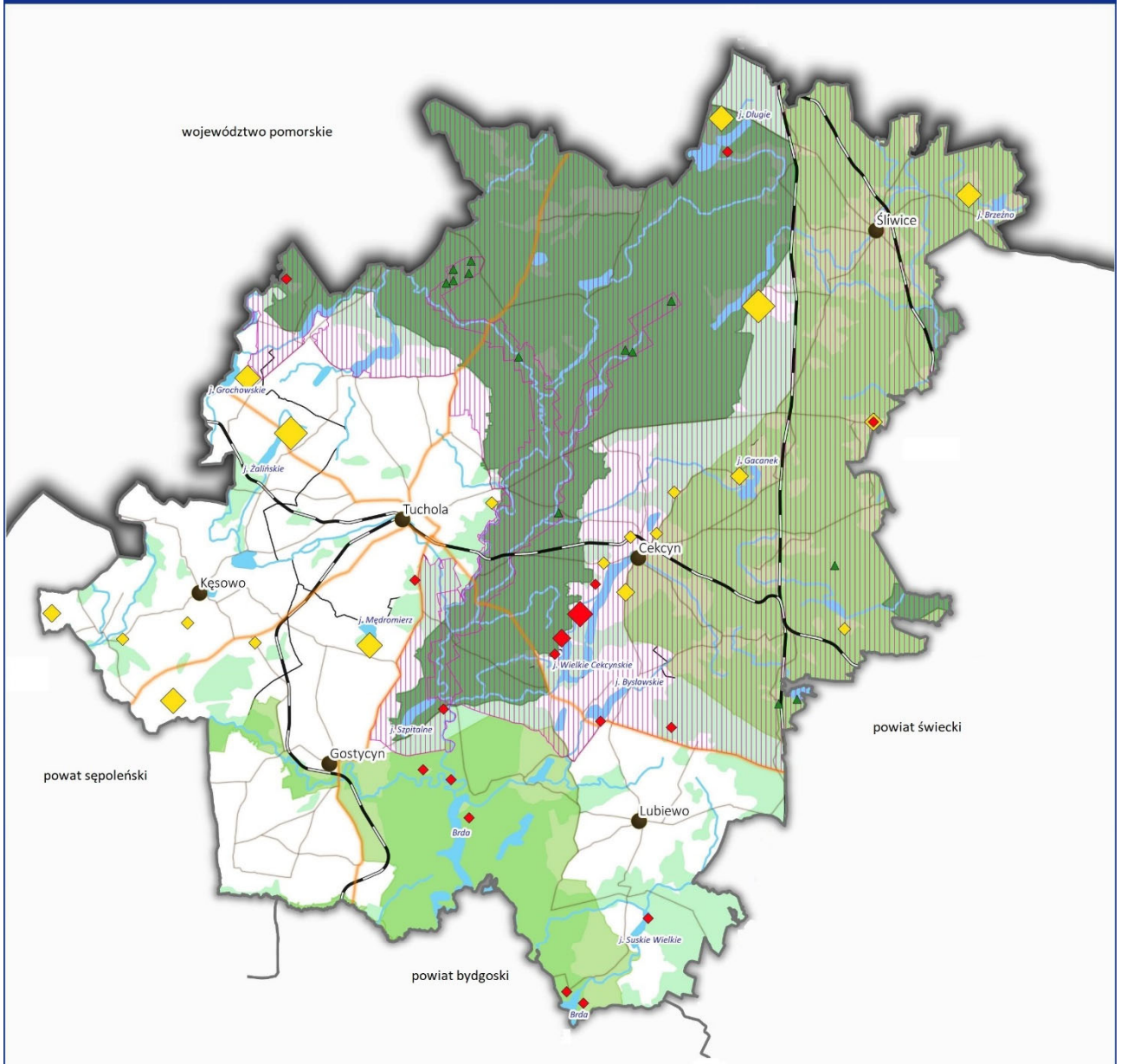


pojemność turystyczna (liczba letników)





POWIAT TUCHOLSKI



Perspektywa rozwoju terenów zabudowy lotniskowej

OZNACZENIA:

lokalizacje i powierzchnie [ha]
istniejących terenów zabudowy
lotniskowej

- 21-50
- 11-20
- 1-10

lokalizacje i powierzchnie [ha]
perspektywicznych terenów
zabudowy lotniskowej

- 51-100
- 21-50
- 11-20
- 1-10

siedziby gmin

rezerваты

obszary Natura 2000

park krajobrazowy

obszary chronionego krajobrazu

wody powierzchniowe

tereny leśne i zadrzewione

drogi wojewódzkie

drogi powiatowe

linie kolejowe

granice gmin

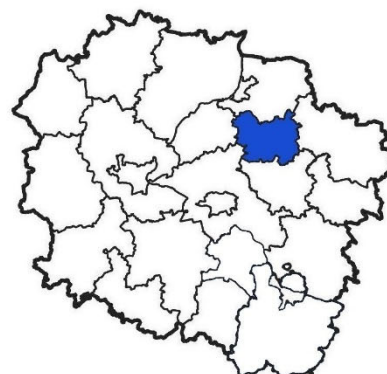
granice powiatów

granica województwa



POWIAT WĄBRZESKI

powiat wąbrzeski	stan istniejący	perspektywa rozwoju	
powierzchnia zabudowy letniskowej [ha]	26	897	↑ 35x
pojemność turystyczna zabudowy letniskowej	1200	36600	↑ 31x

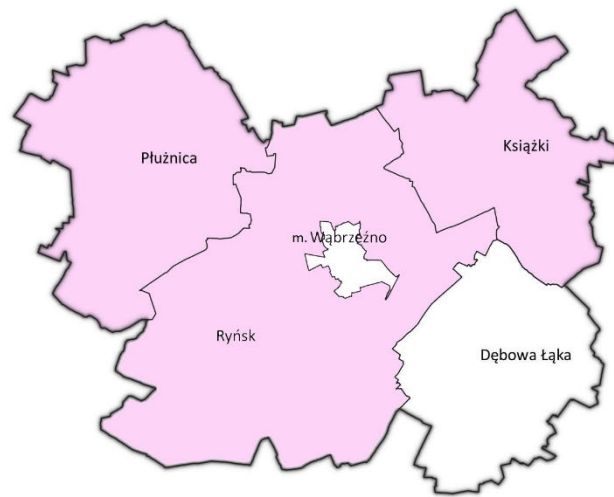


perspektywiczna liczba letników/ 1000 mieszkańców **1071**

Gminy z terenami zabudowy letniskowej



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Gmina	Powierzchnia [ha]	Liczba mieszkańców [os.]	Powierzchnia obszarów zabudowy letniskowej [ha]		Liczba działek letniskowych		Liczba budynków letniskowych		Pojemność turystyczna (liczba letników)		Liczba letników/ 1000 mieszkańców
m. Wąbrzeźno	853	13518	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dębowa Łąka	8612	3165	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Książki	8619	4149	0	32	0	301	0	301	0	1204	290
Płużnica	12038	4775	0	798	0	7966	0	7966	0	31864	6673
Ryńsk	20073	8587	26	67	348	883	300	883	1200	3532	247
powiat wąbrzeski	50195	34194	26	897	348	9150	300	9150	1200	36600	1071

■ stan istniejący

■ perspektywa rozwoju

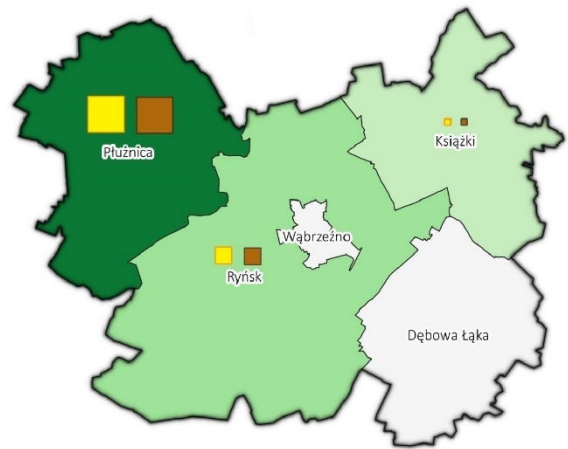
□ brak terenów zabudowy letniskowej



POWIAT WĄBRZESKI



stan istniejący

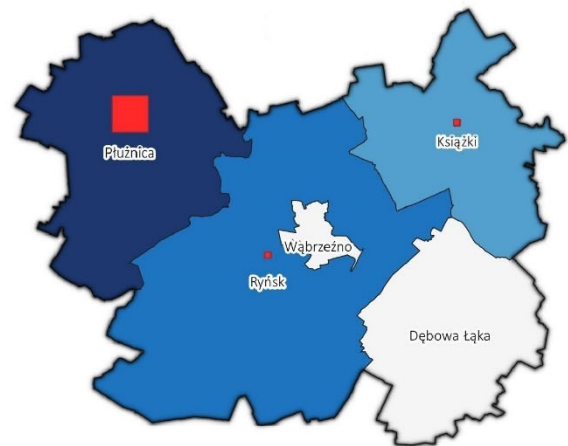


perspektywa rozwoju

Tereny zabudowy letniskowej w gminach



stan istniejący

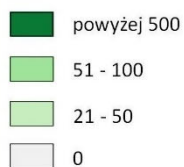


perspektywa rozwoju

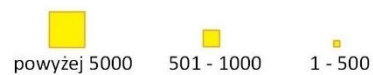
Pojemność turystyczna terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

powierzchnia terenów zabudowy letniskowej [ha]



liczba działek letniskowych



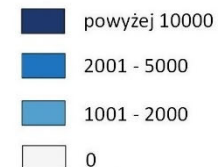
liczba budynków letniskowych



liczba letników/ 1000 mieszkańców

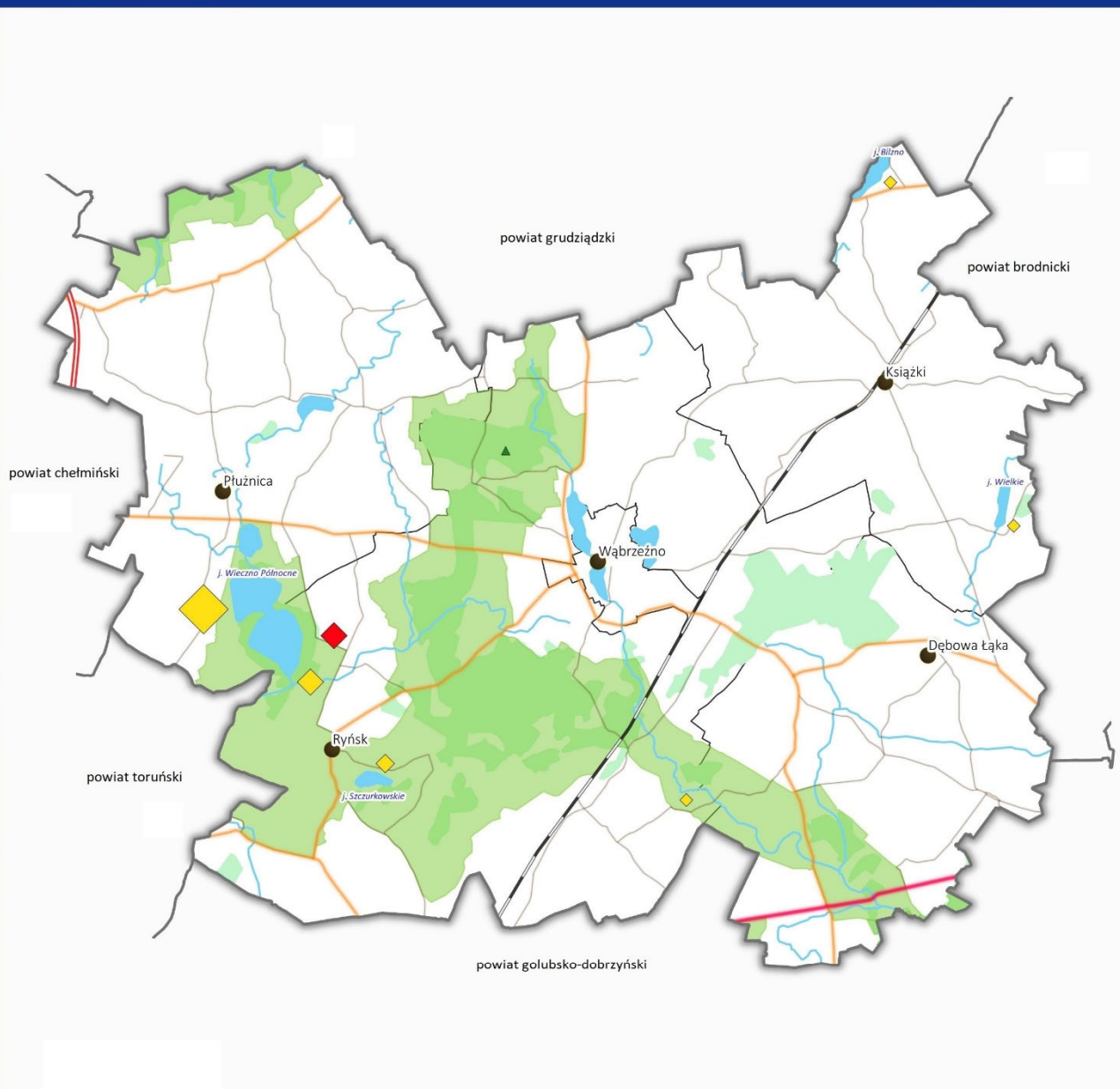


pojemność turystyczna (liczba letników)





POWIAT WĄBRZESKI



Perspektywa rozwoju terenów zabudowy lotniskowej

OZNACZENIA:

lokalizacje i powierzchnie [ha] istniejących terenów zabudowy lotniskowej



21-50

lokalizacje i powierzchnie [ha] perspektywicznych terenów zabudowy lotniskowej



201-500



21-50



11-20



1-10

● siedziby gmin

▲ rezerваты

■ obszary chronionego krajobrazu

■ wody powierzchniowe

■ tereny leśne i zadrzewione

— autostrada A1

— drogi krajowe

— drogi wojewódzkie

— drogi powiatowe

— linie kolejowe

— granice gmin

— granice powiatów



POWIAT WŁOCŁAWSKI

powiat włocławski	stan istniejący	perspektywa rozwoju
powierzchnia zabudowy letniskowej [ha]	300	1839 ↑ 6x
pojemność turystyczna zabudowy letniskowej	8276	72268 ↑ 9x

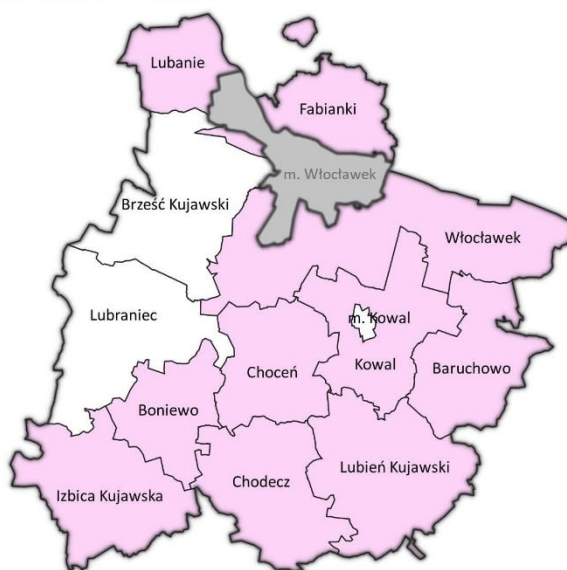


perspektywiczna liczba letników/ 1000 mieszkańców **840**

Gminy z terenami zabudowy letniskowej



stan istniejący



perspektywa rozwoju

Gmina	Powierzchnia [ha]	Liczba mieszkańców [os.]	Powierzchnia obszarów zabudowy letniskowej [ha]		Liczba działek letniskowych		Liczba budynków letniskowych		Pojemność turystyczna (liczba letników)		Liczba letników/ 1000 mieszkańców
m. Kowal	468	3505	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Baruchowo	10674	3436	73	135	644	1190	392	1190	1568	4760	1385
Boniewo	7762	3366	14	25	174	297	112	297	448	1188	353
Brześć Kujawski	15095	11442	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chocień	9985	7977	8	471	94	3919	39	3919	156	15676	1965
Chodecz	12209	5996	124	565	1695	6077	1078	6077	4312	24308	4054
Fabianki	7584	10107	0	48	0	520	0	520	0	2080	206
Izbica Kujawska	13210	7657	28	207	368	2895	226	2895	904	11580	1512
Kowal	11479	3918	11	24	75	217	41	217	164	868	221
Lubanie	6941	4562	0	63	0	610	0	610	0	2440	535
Lubień Kujawski	15091	7325	4	111	44	1004	27	1004	108	4016	548
Lubraniec	14803	9437	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Włocławek	22052	7309	38	190	281	1338	154	1338	616	5352	735
powiat włocławski	147 363	86037	300	1839	3375	18067	2069	18067	8276	72268	840

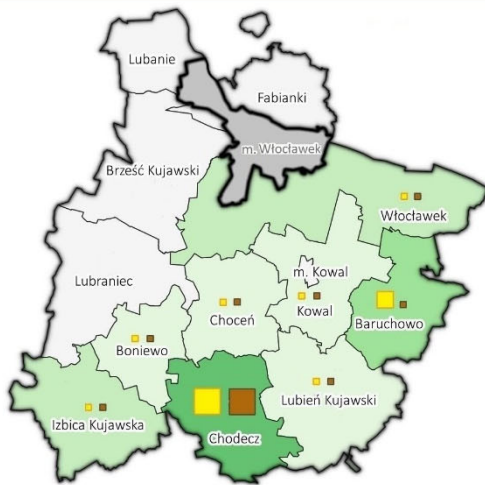
■ stan istniejący

■ perspektywa rozwoju

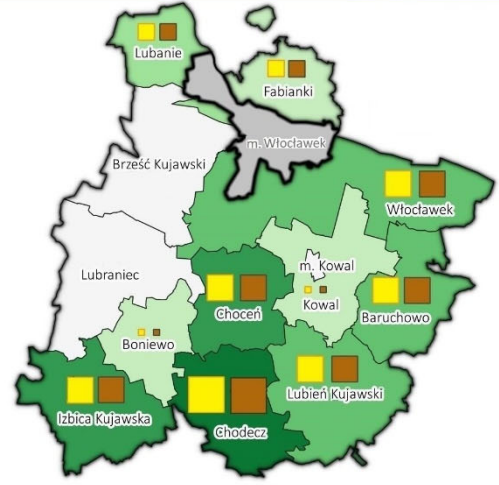
□ brak terenów zabudowy letniskowej



POWIAT WŁOCŁAWSKI

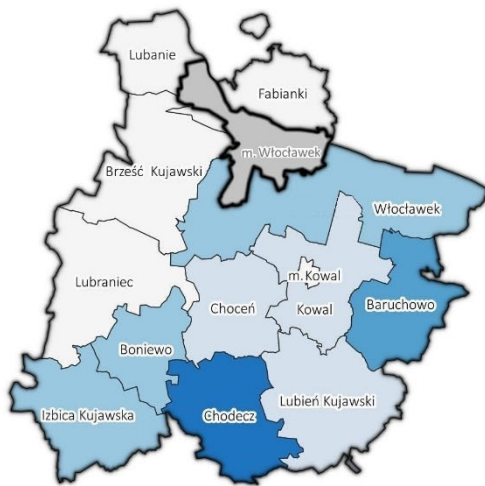


stan istniejący

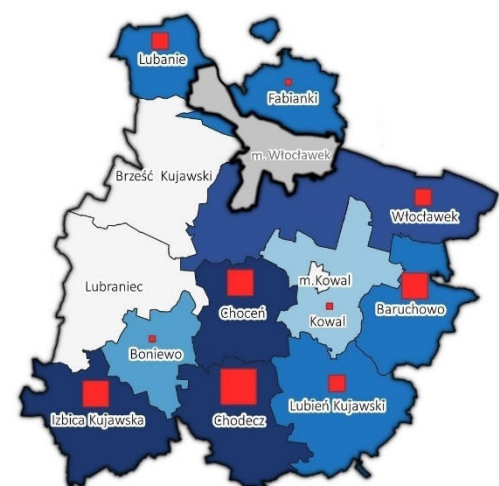


perspektywa rozwoju

Tereny zabudowy letniskowej w gminach



stan istniejący

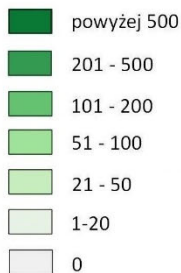


perspektywa rozwoju

Pojemność turystyczna terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

powierzchnia terenów zabudowy letniskowej [ha]



liczba działek letniskowych



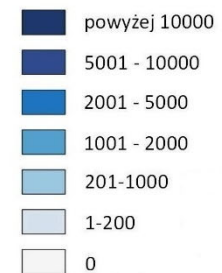
liczba budynków letniskowych



liczba letników/ 1000 mieszkańców

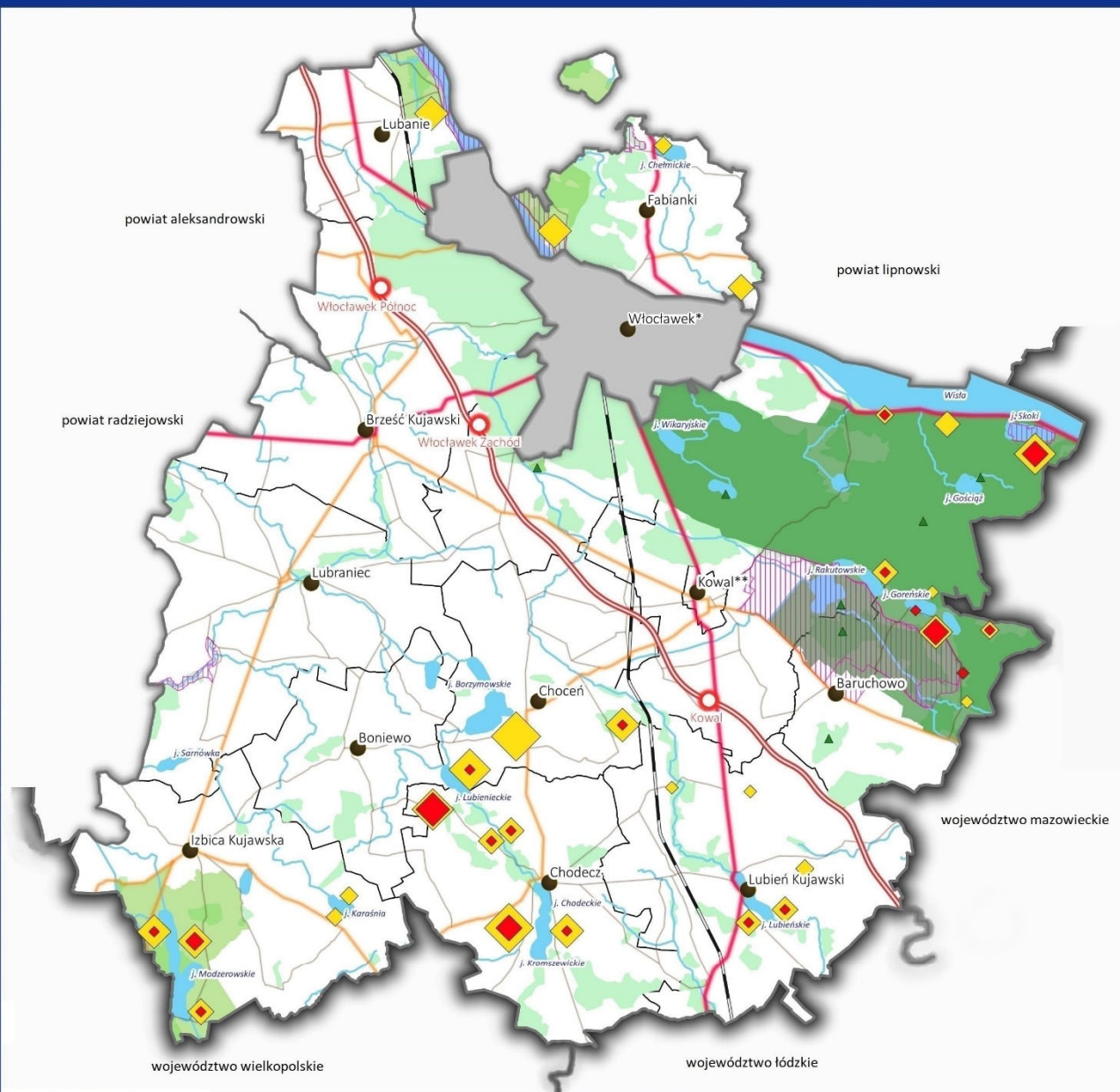


pojemność turystyczna (liczba letników)





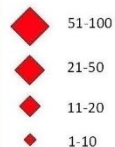
POWIAT WŁOCŁAWSKI



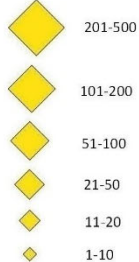
Perspektywa rozwoju terenów zabudowy letniskowej

Oznaczenia:

lokalizacje i powierzchnie [ha] istniejących terenów zabudowy letniskowej



lokalizacje i powierzchnie [ha] perspektywicznych terenów zabudowy letniskowej



● siedziby gmin

* miasto Włocławek jest także siedzibą powiatu ziemskiego Włocławek oraz gminy wiejskiej Włocławek

** miasto Kowal jest także siedzibą gminy wiejskiej Kowal

▲ rezerwaty

▨ obszary Natura 2000

■ park krajobrazowy

■ obszary chronionego krajobrazu

■ wody powierzchniowe

■ tereny leśne i zadrzewione

— autostrada A1

○ węzły autostradowe Kowal

— drogi krajowe

— drogi wojewódzkie

— drogi powiatowe

— linie kolejowe

— granice gmin

— granice powiatów

— granica województwa



POWIAT ŻNIŃSKI

powiat żniński	stan istniejący	perspektywa rozwoju
powierzchnia zabudowy letniskowej [ha]	104	365 ↑ 4x
pojemność turystyczna zabudowy letniskowej	2764	25080 ↑ 9x



perspektywiczna liczba letników/ 1000 mieszkańców **357**

Gminy z terenami zabudowy letniskowej



stan istniejący



perspektywa rozwoju

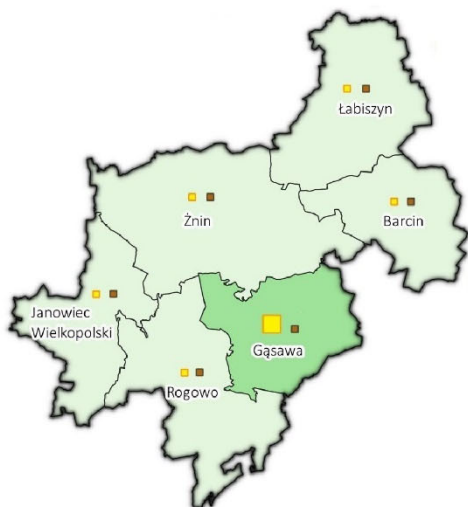
Gmina	Powierzchnia [ha]	Liczba mieszkańców [os.]	Powierzchnia obszarów zabudowy letniskowej [ha]		Liczba działek letniskowych		Liczba budynków letniskowych		Pojemność turystyczna (liczba letników)		Liczba letników/ 1000 mieszkańców
Barcin	12088	14751	4	183	2	1139	2	1139	8	4556	309
Gąsawa	13584	5304	57	255	515	2342	420	2342	1680	9368	1766
Janowiec Wielkopolski	13073	9008	1	6	28	188	10	188	40	752	83
Łabiszyn	16700	10219	20	20	206	206	122	206	488	824	81
Rogowo	17855	6828	9	110	58	2065	46	2065	188	8260	1210
Żnin	25147	24080	13	61	57	297	90	330	360	1320	55
powiat żniński	98477	70190	104	635	866	6237	690	6270	2764	25080	357

■ stan istniejący

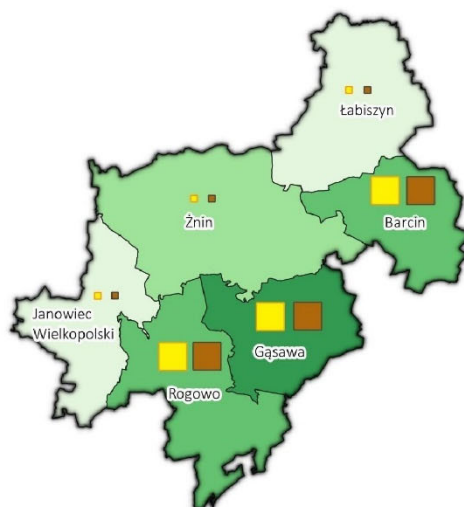
■ perspektywa rozwoju



POWIAT ŻNIŃSKI



stan istniejący

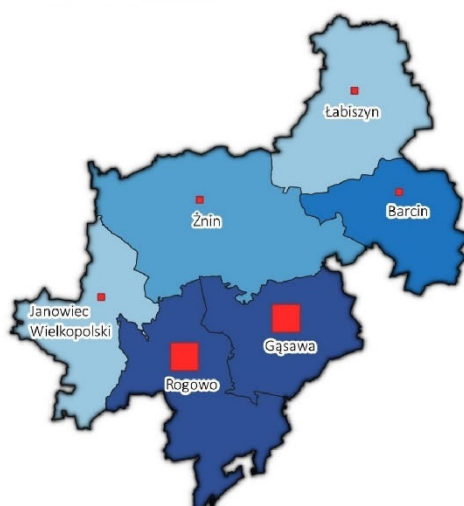


perspektywa rozwoju

Tereny zabudowy letniskowej w gminach



stan istniejący

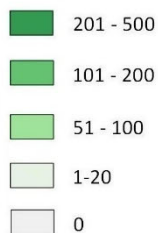


perspektywa rozwoju

Pojemność turystyczna terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

powierzchnia terenów zabudowy letniskowej [ha]



liczba działek letniskowych



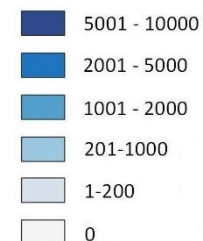
liczba budynków letniskowych



liczba letników/ 1000 mieszkańców

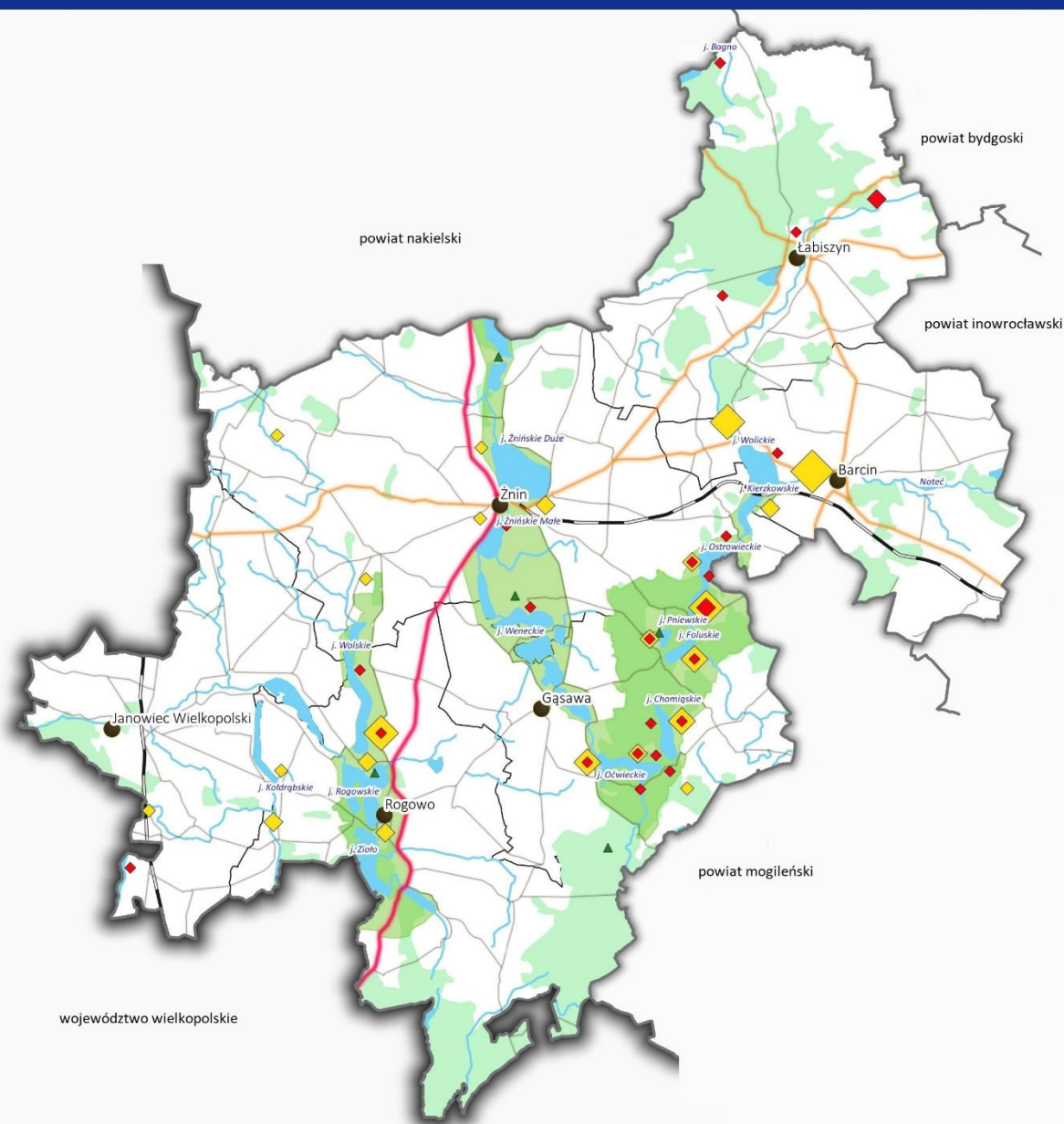


pojemność turystyczna (liczba letników)





POWIAT ŻNIŃSKI



Perspektywa rozwoju terenów zabudowy letniskowej

OZNACZENIA:

lokalizacje i powierzchnie [ha] istniejących terenów zabudowy letniskowej

- ◆ 11-20
- ◆ 1-10

lokalizacje i powierzchnie [ha] perspektywicznych terenów zabudowy letniskowej

- ◆ 101-200
- ◆ 51-100
- ◆ 21-50
- ◆ 11-20
- ◆ 1-10

● siedziby gmin

▲ rezerваты

▨ obszary Natura 2000

■ obszary chronionego krajobrazu

■ wody powierzchniowe

■ tereny leśne i zadrzwione

— drogi krajowe

— drogi wojewódzkie

— drogi powiatowe

— linie kolejowe

— granice gmin

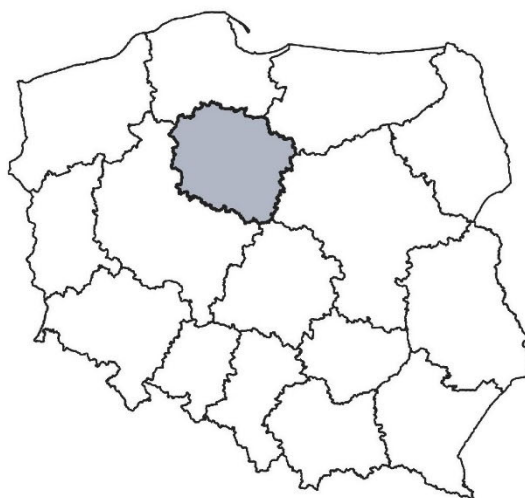
— granice powiatów

— granica województwa



WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO-POMORSKIE

województwo kujawsko-pomorskie	stan istniejący	perspektywa rozwoju
powierzchnia zabudowy letniskowej [ha]	1356	11957 ↑ 9x
pojemność turystyczna zabudowy letniskowej	35632	488808 ↑ 14x



perspektywiczna liczba letników/ 1000 mieszkańców **394**

Tereny zabudowy letniskowej w powiatach

Powiat	Powierzchnia [ha]	Liczba mieszkańców [os.]	Powierzchnia obszarów zabudowy letniskowej [ha]		Liczba działek letniskowych		Liczba budynków letniskowych		Pojemność turystyczna (liczba letników)		Liczba letników/1000 mieszkańców
			stan istniejący	perspektywa rozwoju	stan istniejący	perspektywa rozwoju	stan istniejący	perspektywa rozwoju	stan istniejący	perspektywa rozwoju	
aleksandrowski	47463	55066	1	87	3	870	2	870	8	3480	63
brodnicki	103997	79097	29	463	233	5096	195	5101	780	20404	258
bydgoski	139412	118683	200	426	1352	3717	1352	3717	5408	14868	125
chełmiński	52694	51925	0	196	0	1839	0	1839	0	7356	142
golubsko-dobrzyński	61285	45018	15	442	59	5478	80	5515	320	22060	490
grudziądzki	72776	40238	2	107	12	1464	40	1495	160	5980	149
inowrocławski	122518	159814	14	179	145	1968	158	1994	632	7976	50
lipnowski	101574	65750	81	2307	916	22439	675	22439	2700	89756	1365
mogileński	67512	45619	41	325	710	7978	534	7978	2136	31912	700
nakielski	112008	86311	135	261	348	1546	54	1546	216	6184	72
radziejowski	60720	40321	193	1117	2457	11811	1779	11811	7116	47244	1172
rypiński	58647	43486	55	844	452	6510	354	6510	1416	26040	599
sepoleński	57809	41056	1	11	20	143	12	143	48	572	14
świecki	147418	98952	40	426	64	5568	101	5630	404	22520	228
toruński	123042	108345	35	905	420	7485	170	7485	680	29940	276
tucholski	104546	48383	84	490	616	4640	342	4642	1368	18568	384
wąbrzeski	50195	34194	26	897	348	9150	300	9150	1200	36600	1071
włocławski	147363	7309	300	1839	3375	18067	2069	18067	8276	72268	840
żniński	98477	70190	104	635	866	6237	690	6270	2764	25080	357
Ogółem	1729456	1239757	1356	11957	12396	122006	8907	113208	35632	488808	394

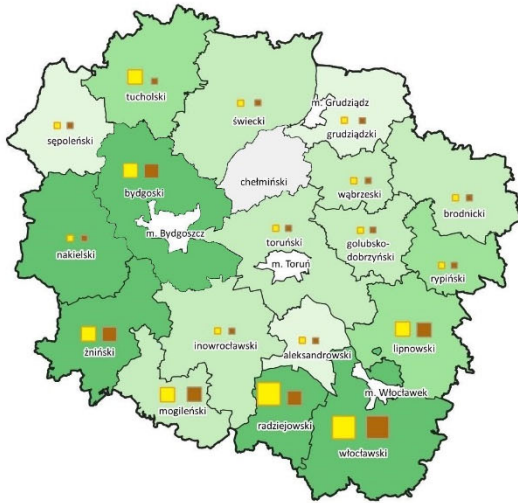
■ stan istniejący

■ perspektywa rozwoju

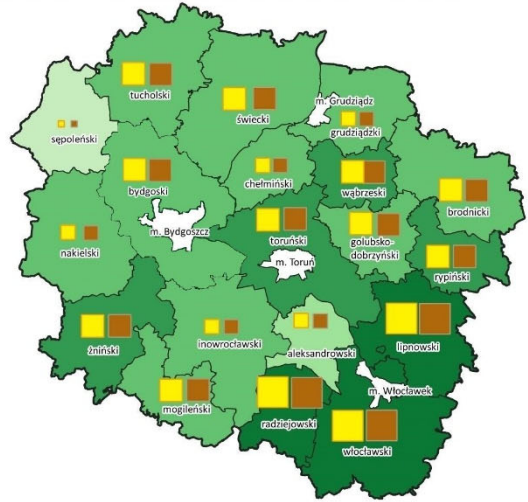
□ brak terenów zabudowy letniskowej



WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO-POMORSKIE



stan istniejący

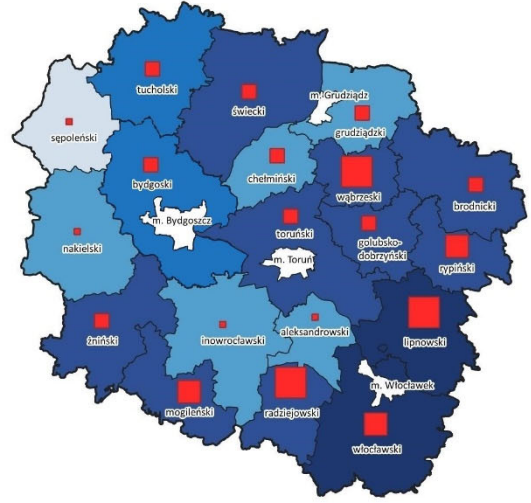


perspektywa rozwoju

Tereny zabudowy lotniskowej w powiatach



stan istniejący

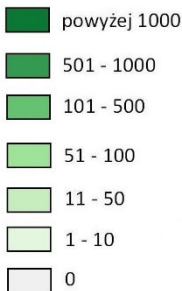


perspektywa rozwoju

Pojemność turystyczna terenów zabudowy lotniskowej

OZNACZENIA:

powierzchnia terenów zabudowy lotniskowej [ha]



liczba działek lotniskowych



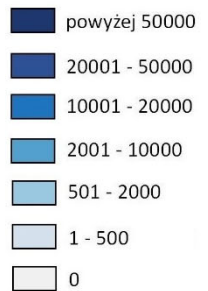
liczba budynków lotniskowych



liczba letników/ 1000 mieszkańców



pojemność turystyczna (liczba letników)





WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO-POMORSKIE



Rozwój terenów zabudowy lotniskowej w powiatach

OZNACZENIA:

udział terenów zabudowy lotniskowej w powierzchni powiatów (%)

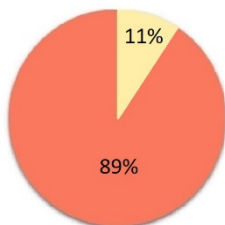
- powyżej 2
- 1,1 - 2
- 0,6 - 1
- 0,1 - 0,5

liczba lotników na 1000 mieszkańców powiatów

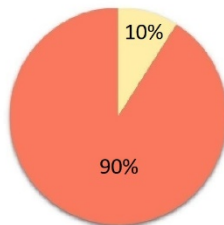
- powyżej 1000
- 501 - 1000
- 201 - 500
- 1 - 200

Tereny zabudowy lotniskowej w województwie - perspektywa zmian

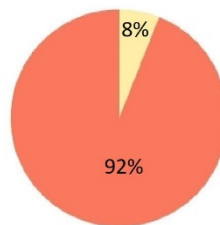
powierzchnia obszarów zabudowy lotniskowej



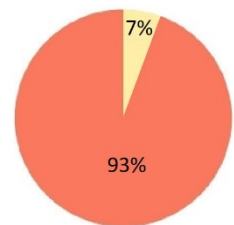
liczba działek lotniskowych



liczba budynków lotniskowych



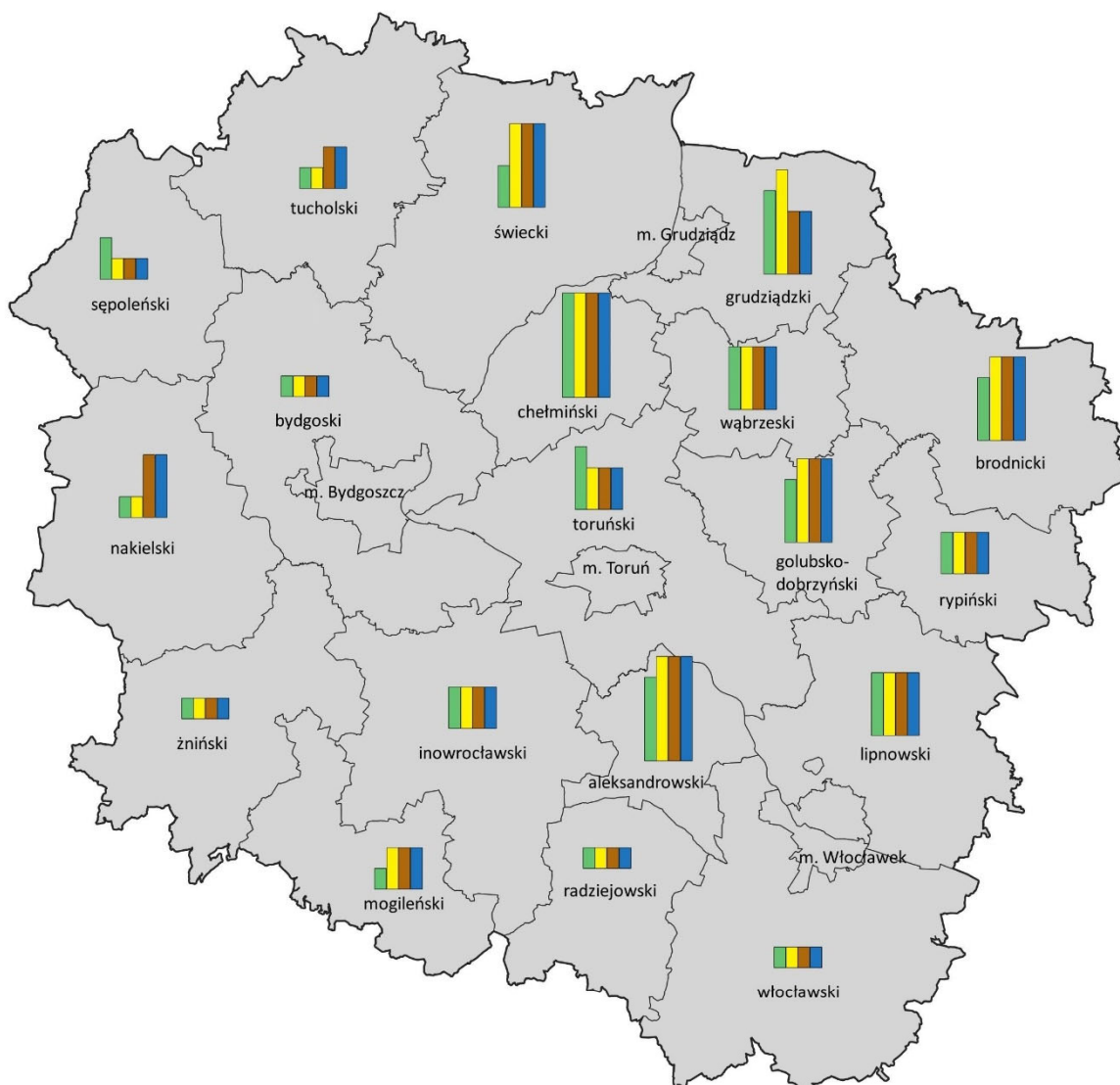
pojemność turystyczna (liczba lotników)



■ stan istniejący + ■ stan planowany = perspektywa rozwoju 100%



WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO-POMORSKIE



Perspektywa rozwoju terenów zabudowy lotniskowej w powiatach



PODSUMOWANIE

Niniejsze opracowanie przedstawiające orientacyjne wielkości terenów zabudowy lotniskowej w zakresie ich powierzchni, liczby działek, liczby budynków lotniskowych oraz pojemności turystycznej zabudowy lotniskowej na poziomie poszczególnych gmin, powiatów i całego województwa, jest pierwszą próbą zobrazowania tej formy zagospodarowania terenów w województwie kujawsko-pomorskim w stanie obecnym, jak również w zakresie przewidywanych zmian wynikających z zamierzeń poszczególnych gmin.

Należy zwrócić uwagę, iż jedynym ogólnodostępnym źródłem danych dotyczących istniejącej zabudowy lotniskowej dla całego województwa jest baza danych obiektów topograficznych BDOT10k¹⁴, obejmująca lokalizację budynków lotniskowych oraz lokalizację i wielkość terenów zabudowy lotniskowej. Jednak wybiórcze porównanie danych zawartych w tej bazie z danymi ewidencyjnymi w informacji katastralnej powiatu włocławskiego wykazuje znaczne różnice – baza BDOT10k nie uwzględnia wszystkich budynków lotniskowych ujętych w ewidencji gruntów i budynków, a obszary zabudowy lotniskowej wyznaczone w tej bazie, nie pokrywają się z granicami istniejących działek lotniskowych. Zdarza się również, iż w bazie BDOT10k w ogóle nie uwzględniono istniejących terenów zabudowy lotniskowej, np. w gminach Brzozie i Zbicno.

Przyjęte jako źródło informacji w zakresie planowanej zabudowy lotniskowej studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, pomimo iż sporządzone dla każdej z gmin województwa, cechują się różną aktualnością i różnymi kryteriami wyznaczania terenów zabudowy lotniskowej. Rozpiętość czasu sporządzenia studiów obowiązujących w gminach wynosi ponad 20 lat, np. studium gminy Zbójno uchwalono w 1998 r., gminy Zakrzewo w 1999 r., a studia najnowsze uchwalono w 2020 r., np. w gm. Bądkowo. Różny okres uchwalenia studiów wiąże się z różnymi podstawami prawnymi ich opracowania – najstarsze sporządzono w oparciu o nieobowiązującą już dziś ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym, nowsze sporządzono w oparciu o ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ale i te studia różnią się pomiędzy sobą, z uwagi na kolejno wprowadzane zmiany w tej ustawie. Niezależnie od aktualności poszczególnych studiów, w różny sposób jest w nich określane przeznaczenie terenów pod zabudowę lotniskową – w większości jest to indywidualna, wyodrębniona funkcja i przyporządkowane jej tereny, jednak w niektórych studiach dopuszcza się pewną dowolność i tereny zabudowy lotniskowej na rysunkach studiów łączone są innymi funkcjami turystycznymi lub zabudową mieszkaniową jednorodzinną.

Nie można wykluczyć nieuwzględnienia w niniejszym opracowaniu planowanych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy lotniskowej w przypadku, gdy nie stanowiły one odrębnego rodzaju kierunkowego przeznaczenia terenu, lecz zawierały się w szeroko rozumianej zabudowie wielofunkcyjnej. Przykładem jest gmina Brzozie, gdzie na rysunku studium przewidziano jedynie „tereny predysponowane do zabudowy”, natomiast w tekście określono możliwość ich zabudowy: zabudową mieszkaniową jednorodzinną, zagrodową, lotniskową, produkcyjną, wszelkiego rodzaju usługami, obiektami infrastruktury technicznej i komunikacji. W tym przypadku, nie można było określić planowanej wielkości terenów zabudowy lotniskowej.

Opisane powyżej niedoskonałości danych wymagały w niniejszym opracowaniu indywidualnych rozstrzygnięć w zakresie orientacyjnego określenia wielkości terenów zabudowy lotniskowej.

Wobec powyższego, zarówno dane dotyczące stanu istniejącego, jak i dane wynikające z zamierzeń poszczególnych gmin określonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, są obarczone dużą niedokładnością. Mimo tego, wyniki przeprowadzonych analiz dostarczyły wielu cennych informacji na temat terenów zabudowy lotniskowej w województwie kujawsko-pomorskim, wskazały też na potrzebę szczegółowego zidentyfikowania tej formy zagospodarowania w województwie.

¹⁴ baza utworzona i aktualizowana w oparciu o rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2011 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz bazy danych obiektów ogólnogeograficznych, a także standardowych opracowań kartograficznych (Dz. U. z 2011 r. Nr 279, poz. 1642)

WNIOSKI

- Analiza dostępnych danych wykazała, iż zawarte w nich informacje nie odzwierciedlają stanu rzeczywistego istniejących terenów zabudowy letniskowej ani wielkości terenów planowanych pod tę funkcję.
- Tereny zabudowy letniskowej są przewidywane w obrębie wszystkich powiatów na terenie województwa. Wszystkie gminy w których istnieją tereny zabudowy letniskowej przewidują w studiach dodatkowe tereny pod tę funkcję, jest to również funkcja przewidywana na terenach 43 gmin, w których dotychczas brak zabudowy letniskowej. Wskazuje to, że zabudowa letniskowa w gminach na terenie całego województwa jest postrzegana jako intratny kierunek rozwoju.
- Wydaje się, że gminy z nadmierną swobodą przeznaczyły pod zabudowę letniskową w studiach gmin obszerne tereny o największej atrakcyjności turystycznej, często wielokrotnie większe niż już istniejące, np. w powiecie żnińskim istniejące zgrupowania terenów zabudowy letniskowej obejmują obszary o powierzchni do 20 ha, a perspektywiczne aż do 200 ha.
- Ilustracje lokalizacji terenów zabudowy letniskowej w poszczególnych gminach wskazują, iż są to tereny o największej atrakcyjności przyrodniczej, jednak z uwagi na zakładany w studiach wzrost wielkości terenów zabudowy letniskowej należy przypuszczać, iż nie zawsze brano pod uwagę związane z tym konsekwencje zarówno w aspekcie oddziaływania na środowisko – antropopresja i zmiany krajobrazowe, często również na terenach ochrony przyrodniczej - jak i społeczno-gospodarcze, komunikacyjne, obsługi komunalnej, bezpieczeństwa publicznego i in., stanowiące w perspektywie poważne obciążenia finansowe i funkcjonalne dla gmin przede wszystkim tych, w obrębie których liczba letników (wynikająca z wielkości terenów zabudowy letniskowej), może być zbliżona lub większa od liczby stałych mieszkańców.
- Zabudowa letniskowa w gminach lokalizowana jest również na podstawie wydawanych decyzji o warunkach zabudowy oraz na podstawie zgłoszeń, na terenach nieprzewidzianych pod tę funkcję w studiach gmin, co dodatkowo zwiększa powierzchnie terenów zabudowy letniskowej w gminach, wskazuje też na zainteresowanie właścicieli na przekształcaniem gruntów rolnych na cele zabudowy letniskowej
- Wyniki przedstawionych analiz, niezależnie od nieścisłości danych zawartych w analizowanych źródłach wykazały, iż pomimo, że rozwój terenów zabudowy letniskowej pozostaje w gestii gmin, skala wielkości zakładanych zmian (szacunkowe, w skali województwa, prawie 9-krotne zwiększenie powierzchni terenów zabudowy letniskowej oraz prawie 14-krotne zwiększenie potencjalnej pojemności turystycznej - liczby letników) będzie miała wpływ na funkcjonowanie całego województwa. Rozwoju terenów zabudowy letniskowej nie można więc uznać za zagadnienie marginalne mimo, iż województwo nie jest zaliczane do wyróżniających się pod względem walorów turystycznych.
- Stosunkowo nową i jeszcze nieliczną formą wykorzystywania zabudowy letniskowej jest jej włączanie (celem wynajmu) do ogólnodostępnych sieci turystycznych miejsc noclegowych (np. Booking-com, Noclegi.pl, trivago.pl), przez co może być ona źródłem dochodów dla jej właścicieli, może się jednak wiązać z ryzykiem zwiększonej intensywności użytkowania terenów zabudowy letniskowej i obszarów przyległych.
- Należy też zwrócić uwagę na wzrost zainteresowania wypoczynkiem w zabudowie letniskowej, potęgowany przez trwającą pandemię.

W świetle powyższego należy przyjąć, iż w najbliższych latach zwiększy się zainwestowanie i użytkowanie terenów zabudowy letniskowej w województwie, zasadnym więc byłoby bliższe rozpoznanie tej formy zagospodarowania terenów, przede wszystkim w aspekcie takich zagadnień jak:

1. Powiązania przestrzenne zabudowy letniskowej z obszarami chronionymi,
2. Stan czystości wód powierzchniowych w sąsiedztwie terenów zabudowy letniskowej,
3. Udział powierzchni terenów zabudowy letniskowej objętej mpzp w powierzchni terenów zabudowy letniskowej wskazanej w studiach gmin.

Ważne na poziomie województwa byłoby również przeprowadzenie analiz określających udział turystyki w zabudowie letniskowej w turystyce na terenie województwa, wpływ turystyki w zabudowie letniskowej na rozwój gospodarczy województwa, oddziaływanie na środowisko przyrodnicze itp. Analizy te są jednak warunkowane dostępem do aktualnych i rzetelnych (wiarygodnych danych).